XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 188 (26271) ● Суббота, 7 июля 1990 года ● Цена 5 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

6 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Утреннее пленарное заседание проходило под председательством Г. Г. Гумбаридзе — первого секретаря ЦК Компартии Грузии, Председателя Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

На съезде возобновились прения по обсуждаемым вопросам. Перед участниками заседания выступили: П. К. Лучинский — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии, Е. В. Максимов — писатель, Смоленская область, В. А. Гайворонский — электросварщик производственного объединения «Азовмаш» Донецкой области, А. П. Рубикс — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, М. Т. Кабелькова — заведующая кафедрой Абаканского государственного педагогического института, Хакасская автономная область, Д. Н. Кугультинов — писатель, член Президиума Верховного Совета СССР, Калмыцкая АССР, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Председатель Верховного Совета Киргизской ССР, Л. Д. Заковряшина — телятница на аренде совхоза «Боровой» Алтайского края, К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Председатель Верховного Совета Таджикской ССР, М. А. Ульянов — председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР, художественный руководитель Государственного академического театра им. Евг. Вахтангова, гор. Москва, В. М. Мовсисян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, Б. Н. Ельцин — Председатель Верховного Совета РСФСР, С. А. Ниязов — первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Председатель Верховного Совета Туркменской ССР, Б. А. Кустов — генеральный директор Западно-Сибирского металлургического комбината им. 50-летия Великого Октября, Кемеровская область, В. М. Зюкин — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, председатель областного Совета народных депутатов, А. В. Бузгалин — от Марксистской платформы в КПСС, доцент экономического факультета МГУ им. Ломоносова, гор. Москва.

На вечернем заседании председательствовал П. К. Лучинский — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

В прениях приняли участие: В. Н. Шостаковский — от Демократической платформы в КПСС, ректор Московской высшей партийной школы, А. А. Сергеев — от Инициативного съезда коммунистов России, заведующий кафедрой Высшей школы профсоюзного движения им. Шверника.

Затем с сообщением о характере писем и обращений, адресованных XXVIII съезду КПСС, выступил руководитель Секретариата съезда А. Н. Ильин.

По поводу поступивших критических замечаний о недостаточно широком, а в ряде случаев и тенденциозном освещении средствами массовой информации работы съезда дал пояснения и внес конкретные предложения руководитель группы по связям с прессой Л. П. Кравченко.

Далее прения продолжались. На съезде выступили: Г. И. Янаев — председатель ВЦСПС, Ч. Айтматов — писатель, главный редактор журнала «Иностранная литература», Киргизская ССР, Э.-А. А. Силлари — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, И. К. Полозков — первый секретарь ЦК Компартии РСФСР, Г. А. Першин — электромонтер управления энергомеханизации проектно-строительного объединения «Братскгорстрой», Иркутская область, В. С. Белоусов — бригадир цементного завода, г. Семипалатинск, Л. П. Родионова — контролер Калининского производственного объединения «Химволокно», Калининская область.





● Делегаты XXVIII съезда КПСС от Свердловской областной партийной организации — директор Кировградской средней школы Е. Букреев, бригадир механизаторов И. Матвеев (г. Невьянск) и электрослесарь Качканарского горно-обогатительного комбината М. Смирнов.

● Делегаты съезда от Красноярского края — заведующий кафедрой Сибирского технологического института С. Лисина и бригадир комплексной бригады «Горводоканала» г. Красноярска В. Розенберг.

Фото В. Паредни и М. Скурихиной.

ЧАС СТРАДЫ

Стога у ферм

Кормозаготовители известного на Брянщине совхоза «Красный Октябрь» Стародубского района первыми в области завершили уборку трав.

Еще издали видны «города» скирд и стогов, выросшие у животноводческих ферм. Это стало в совхозе правилом: сразу же после уборки свозить корма к месту назначения.

— В каждой скирде по 40—50 тонн,— рассказывает заведующий Васильковской фермой Н. Кистень.— Сено досушивали с помощью вентиляторов.

Васильковская ферма — одна из лучших в хозяйстве. В прошлом году, например, здесь надоили от каждой коровы по 6 тысяч килограммов молока. Впрочем, не только она отличилась. Такой же результат получили и на Тютюревской молочнотоварной ферме. О мастерстве доярок Р. Бабадей, А. Москаленко, Л. Долгой и других известно и за пределами Брянщины. В целом же по хозяйству за прошлый год в среднем получили на корову по 5.285 килограммов молока, а нынче рассчитывают получить не меньше 5.600—5.700 килограммов молока. Стадо, кстати, в совхозе солидное — 1.500 коров. Как же его прокормить?

— Вот-вот,— улыбается директор совхоза Г. Лобус,— многие хозяйственники только об этом и беспокоятся: как прокормить, побольше всего заготовить. Поэтому и хватаются за любые корма. Все это важно. А молока не прибавляется, если использовать только сено...

Специалисты совхоза все давно просчитали, проверили на практике, учли давний крестьянский опыт. Окультурили луга, отвели под сеяные травы — клевер, злаковые—800 гектаров. И еще: не тянут с заготовкой. Первые машины на кормовое поле нынче пустили 23 мая.

Столь раннее начало страды в «Красном Октябре» тоже не случайно. Не только забота о сжатых сроках подгоняет: специалисты совхоза считают, что самая лучшая пора уборки трав — начало их цветения. Они прикинули: в это время с каждого гектара можно «снять», например, до 4,5 центнера протеина. Упустишь сроки, подвялишь отцветающие травы — тонны, может, и те же возьмешь, но протеина и других полезных веществ в них окажется втрое меньше. Значит, и молока не прибавится. Вот почему в «Красном Октябре» не откладывают кормозаготовку на потом.

Страда продолжается. Действуют два цеха по производству обезвоженных кормов. Их уже заготовлено около тысячи тонн. Будет вдвое больше. Луга проборонили, хорошо подкормили. Обильные дожди и установившееся в последние дни тепло дружно потянули молодую траву в рост. Скоро начнется второй укос.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
Брянская область.



За рубежом

Изменения в правительстве Польши

ВАРШАВА, 6. (ТАСС). Молодая польская демократия переживает ныне время трудных испытаний, заявил Председатель Совета Министров Польши Т. Мазовецкий, выступая сегодня в сейме с правительственным заявлением. При переходе от тоталитаризма к демократии, отметил он, удалось избежать насилия и актов мести. Но сегодня спокойный путь демократических перемен оказался под угрозой.

Самая важная задача сейчас — завершение строительства демократического, правового государства, которое не может мириться с противоправными действиями, проявлять бессилие при блокаде железнодорожных и шоссейных магистралей, оккупации государственных зданий. Это привело бы к дезинтеграции жизни страны и, рано или поздно, к новой диктатуре.

Т. Мазовецкий отметил, что с момента создания правительства все министры, несмотря на разные политические ориентации, работали во имя перестройки государства. Но на новом этапе возникла необходимость провести изменения в составе кабинета.

Среди ушедших с постов министров три члена бывшей ПОРП, по одному представителю Польской крестьянской и Демократической партий, включение которых в состав правительства было одним из элементов договоренностей за «круглым столом». В последнее время экстремистские силы требовали отказа от этих договоренностей и устранения остатков «старой номенклатуры».

Отставка президента

СОФИЯ, 6. (ТАСС). В Болгарии накаляется политическая атмосфера. Подал в отставку председатель болгарского телевидения П. Писарев, которого студенты обвиняли в «информационном затемнении» событий в стране.

Наконец в среду были опубликованы данные экспертизы видеофильма, показанного в предвыборной программе Союза демократических сил (СДС). Согласно фильму в декабре прошлого года П. Младенов, занимавший тогда пост Председателя Госсовета НРБ, будто бы сказал, что для усмирения неуправляемой массы людей, собравшихся у Народного собрания в период парламентской сессии, «лучше было бы вызвать танки». Реагируя на эту передачу, П. Младенов отнес ее к числу действий, выходящих за границы этики, и назвал фильм монтажом, не соответствующим реальности. В другом заявлении он подчеркнул, что в фильме использована вырванная из контекста фраза, идущая вразрез с его позициями как политического и государственного деятеля. Однако после того, как были опубликованы данные экспертизы, признавшей видеозапись подлинной, стачком выдвинул требования об отставке П. Младенова с поста президента НРБ. К этому требованию присоединились руководители СДС и Болгарского земледельческого народного союза.

В последний час

Как сообщило поздно вечером агентство БТА, президент НРБ П. Младенов подал в отставку.

Встреча М. С. Горбачева с секретарями первичных партийных организаций

Два с половиной часа продолжалась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с делегатами XXVIII съезда партии — секретарями первичных партийных организаций. Она состоялась после окончания пятого дня работы съезда в зале Пленумов ЦК КПСС. Пришли на нее и многие другие делегаты.

Началась встреча выступлениями секретарей первичных парторганизаций, которые затронули волнующие их проблемы работы ведущих звеньев партии, высказали свои суждения о ходе работы съезда, формировании выборных органов партии.

М. С. Горбачев поделился размышлениями о процессе демократизации партии, ее обновлении, об утверждении власти партийных масс, ответил на многочисленные вопросы.

Беседа прошла в атмосфере товарищества, доброжелательно, тепло.

Во встрече приняли участие кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, секретари ЦК КПСС А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, И. Т. Фролов.

Хроника съезда, день пятый

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Пятый день — уже половину срока, определенного самими делегатами,— работал вчера XXVIII съезд КПСС. С чем же, с каким багажом подошел он к своему зениту? Этим вопросом задаются сегодня делегаты. И не только они. Пресса, радио и в особенности телеэкраны как бы раздвинули стены Кремлевского Дворца съездов, вобрав в себя по сути всю страну, сделав миллионы людей не только свидетелями или «болельщиками», но и в немалой мере активными участниками всесоюзного партийного форума. Разве не об этом кипы телеграмм, ежедневно поступающих в его адрес?

...Из Белоруссии. «Делегаты съезда! Не допускайте сползания на антиперестроечные позиции... Голосуйте за Горбачева, за перестройку партии, общества.
Член КПСС с 1942 г. Азаренко».
Из Донбасса. ««Ветераны партии Краматорска верят, надеются, что вы сохраните партию большевиков на идейных принципах марксизма-ленинизма».
Из Азербайджана. «Уже все устали от слов. Переходите к делу. Рабочий Алиев Гасан оглы, г. Агдаш».

А в самом ли деле «все устали от слов»? Как сообщил вчера во второй половине дня руководитель Секретариата съезда А. Ильин, на пленарных заседаниях и в секциях выступило уже 376 человек, а всего поступило 1.298 записок с просьбой предоставить слово. Много? Как сказать... Может, и действительно надо выговориться, сопоставить все варианты, платформы, позиции, чтобы точнее определить, что и как делать? Вот и вчера делегаты выслушали представителей трех течений, в той или иной мере отличных от Платформы ЦК КПСС, — А. Бузгалина, рассказавшего о позиции Марксистской платформы, В. Шостаковского («Демплатформа») и А. Сергеева, обрисовавшего будущее партии и страны, каким его видят участники ленинградского Инициативного съезда. Выслушали по-разному. Были и аплодисменты, и плохо сдерживаемые недоверие, протест...

Да, не так все просто, и до консенсуса, судя по всему, путь еще немалый. А идти к нему надо. Время не ждет. Дела не ждут. Страна не ждет... Прислушаемся еще раз к разговорам в кулуарах.

В. Пархоменко, секретарь Севастопольского горкома партии:

— На съезде звучит, безусловно, много дельных предложений о том, как работать партии в современных условиях. Но вот что тревожит: определив болевые точки, мы еще по сути не приступили к проработке методов лечения.

И потом пора бы приступить к основательной проработке съездовских документов. Вот в «Московской правде» прочел интересное предложение: раздать делегатам тексты проекта Устава, напечатанные разными шрифтами, чтобы наглядно было видно, что взято из первой редакции, а что добавлено. Раньше, говорят, так и делали.

М. Тюленев, наладчик станков с завода «Ивторфмаш» (г. Иваново):

— Сейчас у людей проснулось свое мнение, вот его и отстаивают. Смотрите, в вестибюле, на улице сколько высказывается интересных и разных точек зрения, сколько споров, и мне это, честно говоря, нравится. Есть надежда, что в партии твердо утверждается новая полоса— полоса демократизма. Главное, чтобы свобода мнений не перешла в разброд. А многие говорят даже о расколе. Вот это плохо. Народу он ничего хорошего не обещает. А вопрос стоит так: будет единой партия—сохранится единство страны.

Л. Ходор, секретарь парткома управления милиции г. Минска:

— На секции, в которой я участвовал, острейшей критике подверглась идеологическая работа партии. И, считаю, поделом. Возьмите ту же пресловутую «митинговую стихию». Шквал вопросов обрушивается на наших работников на улицах города. Что такое авангардная партия, парламентская? И ждут компетентного ответа. Тут бы идеологам и включиться в дело! Нет, какая-то у них боязнь толпы: стоят за нашей спиной и спрашивают: «Ну как там? Ну что там?» А милиционеры тем часом ведут, как умеют, прямой диалог с людьми. А ведь еще недавно утверждалось: идеолог— значит, боец. Где же вы, бойцы партии?..

Член Президентского совета **В. Ярин** к происходящему на съезде отнесся спокойно:

— Общество бурлит. Бурлит эмоциями и наш съезд. Я одинаково осторожно отношусь и к тем, кто спешит, и к тем, кто громче всех кричит: «Караул!» И в спешке, и в панике, как мы знаем, ничего хорошего нет. Эмоции, мне кажется, вызваны рецидивами старого мышления некоторых делегатов: мол, как это так, вчера я просто диктовал свою волю от лица партии, и все слушались, а сегодня...

Особенно отчетливо эти рецидивы проявились на недавней встрече М. С. Горбачева с секретарями горкомов и райкомов. Сколько там обрушилось на него, скажу прямо, необоснованных претензий: «развалил партию» и т. д. Это он-то, который взвалил на себя тяжелейшее бремя забот и искренне пытается улучшить жизнь нашу. Негоже партийным работникам свою ответственность перекладывать на руководство.

А что в стране? Вот столичные картинки. У гостиницы «Россия», на кремлевских площадях к делегатам подходят москвичи и гости столицы. Дискуссия продолжается и здесь. На Ивановской площади Кремля видим М. С. Горбачева в плотном окружении людей. Сыплются вопросы, реплики...

— У нас в Узбекистане колхозы, совхозы — самая лучшая форма.

М. С. Горбачев:

— Но ведь это же не противоречит тому, что вы одними из первых в стране пошли на семейный подряд. Это «генералам» сельского хозяйства обидно, что вроде бы их хотят взорвать, хотя они дело поставили хорошо. Но, знаете, пружину, стимулы надо заложить в каждый колхоз!

Ежедневно десятки людей обращаются в приемную ЦК КПСС. В Кутафьей башне Кремля также принимают посетителей, в день бывает до ста человек. Работники Центрального Комитета тут же рассматривают заявления и направляют их в Секретариат съезда, в отделы.

У Троицких ворот — пятеро подростков с плакатом, порочащим КПСС. На лицах юных демонстрантов заносчивые улыбки: как же, попали в объективы телекамер и фотоаппаратов. Но вот подходит один человек, другой. Пожилая женщина, не тая гнева, спрашивает: «Чьи вы, деточки, опричники? Кто это вас надоумил?» А другой прохожий дискутировать не стал: молча вырвал плакат и выбросил в мусорную урну...

Не утихают дискуссии вокруг съезда и за пределами столицы. Мы попросили наших корреспондентов **В. Герасимова** в Ленинграде, **В. Артеменко** в Ташкенте и **Ю. Щербинина** в Волгограде побывать в трудовых коллективах. Вот мнение **М. Журавова**, сверловщика ленинградского завода «Электрик»:

— Мне, как, наверное, и большинству тех, кто спозаранку начинает трудовой день в цехе, не удалось наблюдать за ходом съезда полностью. Какие-то важные нюансы, возможно, и упустил. Тем не менее атмосфера заседаний уже с первого дня съезда вселяет уверенность в возрождение партии.

Созвучны с этим и мысли овощевода колхоза им. Карла Маркса Ташкентской области А. Гуляммахмудова.

— Мне и моим товарищам,— сказал он,— по душе пришелся в докладе М. С. Горбачева призыв ко всему народу браться за дело, двигать перестройку дальше. Все надо подчинить одной цели: чтобы советскому человеку жилось лучше.

Особо волнует, как съезд определит дальнейшую судьбу нашей федерации. Как и во многих местах страны, Узбекистан тоже не обошла стороной межнациональная рознь. Этого не должно быть.

Автосварщик Волгоградского завода имени Петрова **Ф. Елхимов** отнесся к работе съезда несколько скептически:

— Думаю, на съезде звучит слишком много деклараций. Возьмем тему рабочих. Механическое увеличение их представительства в выборных органах, о чем не раз уже говорилось с трибуны, не решит проблему вывода страны из тупикового состояния. Главное — найти решение главных вопросов — как избавиться от национальной розни, преступности, как насытить товарами и продовольствием полки магазинов.

Н. КОЖАНОВ,
Ю. МАХРИН,
В. НАУМОВ,
А. ШИНКИН.

Выступления на XXVIII съезде КПСС

А. И. ТЕПЛЕНИЧЕВ

(Секретарь парткома Новолипецкого металлургического комбината имени Ю. В. Андропова, Липецкая область)

Уважаемые товарищи! Здесь на съезде я не раз вспоминал те встречи с коммунистами комбината, которые состоялись у меня на прошлой неделе. Что я вынес из этих встреч? Чувство какого-то томительного, напряженного и тревожного ожидания владеет если не всеми, то подавляющим большинством коммунистов. Одни живут сегодня ожиданием послабления уставных норм и, таким образом, возможности тихого, безболезненного ухода из КПСС. Другие искренне



не переживают за судьбу партии, так как верят ей и видят в ней ту реальную политическую силу, которая доведет перестройку до конца. На мой взгляд, одна из причин усиливающейся пассивности многих коммунистов, их безразличия и разочарования кроется в отсутствии действенного механизма их влияния на формирование партийной политики, ее практическую реализацию. Отсюда — отчужденность, ощущение себя просто взносоплательщиком и не более того, ощущение собственной беспомощности, недоверие к партии и ее руководству.

В связи с этим вновь и вновь возвращаюсь к принципу построения КПСС, который является, может быть, ключевым звеном этого механизма и вокруг которого, видимо, не случайно ведется так много споров.

Тут есть над чем всем нам серьезно поразмышлять, тем более что отношение к принципу построения партии ныне некоторые используют в качестве лакмусовой бумаги — консерватор ты или реформатор. Давайте поразмышляем: как, скажем, быть пяти тысячам коммунистов нашего комбината, никогда за свою более чем полувековую историю не рассматривающих себя иначе, как единое целое? Для них уход партийной организации с предприятия практически немыслим. Уверен, что переход на территориальный принцип построения КПСС приведет в буквальном смысле к ее дезорганизации и развалу. Объединенные общей задачей, производственными, да и не только производственными, отношениями, общими интересами, люди должны, вдруг порвав все это, объединиться на совершенно иной основе. Короче, если ставить цель — разрушить партию до основания, а затем на ровном месте создать совершенно новую, то этот путь, безусловно, самый короткий. Но пока это будет происходить, она ни авангардную, ни парламентскую роль выполнять не сможет. В перспективе партия, овладев новыми формами и методами работы, возможно, и перейдет на иные, чем теперь, принципы построения, но сегодня, когда перестройка явно буксует, когда страна переживает тяжелый экономический кризис, когда все пришло в движение и порой проявляются растерянность и уныние, когда порой дело доходит до серьезных конфликтов, об иных принципах и речи не может быть. А это значит, что убирать первичные партийные организации из трудовых коллективов ни в коем случае нельзя! Наоборот, нам надо подумать, как укрепить это политическое цементирующее ядро и повысить его роль, оживить, придать ему необходимый динамизм.

Реальность сегодняшнего дня такова, что распределительные отношения пришли и на предприятия. К жилью, путевкам добавились автомобили, другие товары повышенного спроса. И тут ведь только партийная организация, которая, в отличие от профсоюзов, советов трудовых коллективов, сама не занимается распределением, способна выступить подлинным гарантом социальной справедливости.

Практика убедила, что, кроме партийного комитета, обратиться с жалобой на несправедливость некуда. В условиях углубляющейся демократизации общества нужно не только искать союзников среди новых партий и движений. Необходимо наряду с этим по-новому строить взаимоотношения с профсоюзами, не терять, таким образом, связь со своей социальной базой — рабочими, крестьянами, интеллигенцией.

Федерация независимых профсоюзов РСФСР декларирует полную независимость. Не знаю, чего здесь больше: здравого смысла или бравады. Тем не менее это — реальность, с которой необходимо считаться. И где, как опять не в трудовых коллективах, необходимо нам закладывать фундамент новых взаимоотношений.

Можно приводить и другие примеры в пользу того, чтобы партия по-прежнему оставалась на производстве, в трудовых коллективах, постоянно укрепляя здесь свои позиции. Этим я отнюдь не ратую за то, чтобы она опять несла на себе груз производственных вопросов, дублировала и подменяла хозяйственников. Нет. Но любая правящая партия тогда чего-нибудь стоит, когда она не упускает из поля зрения экономическое благополучие страны.

Ведь не секрет, что пробуксовка экономической реформы привела к снижению жизненного уровня народа, а это до предела накалило обстановку. В стране катастрофически падает дисциплина, порядок. Безнаказанно уничтожается государственное имущество. В ряде регионов гибнут люди, грабятся оружейные склады. И что особенно тревожит — нет конкретных виновников этого. Всюду царит безнаказанность, что в свою очередь порождает все новые и новые безобразия.

Нет спроса с коммунистов-руководителей. Если еще вчера Комитет Партийного Контроля принимал какие-то меры, то сегодня молчит и он. Тоже ждет, вот только чего — непонятно.

Затяжная работа съездов и сессий Совета свелась к созданию целого потока новых законов, которые не действуют, не выполняются. Спору нет, законы нам нужны, но столь же необходимо незамедлительное их исполнение. А такого механизма как не было, так и нет.

Министров во главе с Николаем Ивановичем Рыжковым заставили неделями заседать. В *это время те, кто непосредственно* создает материальные блага, кто своим трудом должен выводить страну из сложного экономического положения, простаивают. И получается: у нас сегодня никто не работает — от рабочего до члена правительства. Взять наш комбинат. Страна завалена металлоломом, а мы получаем всего половину требуемого его количества. Плавим сталь из чугуна. Уже в этом году убытки превысили сумму, необходимую для строительства трех стоквартирных домов. И так ведь не только у нас: шахты завалены углем, работа Министерства путей сообщения не выдерживает никакой критики, а ведь это наносит не только огромный материальный, но и моральный урон. Как сегодня объяснить рабочему, что где-то месяцами не могут разгрузить и реализовать дефицитные товары, что в портах и на железнодорожных станциях гниют продукты, приходят в негодность *медикаменты, которых нет в* больницах. Неудивительно, что у людей опускаются порой руки, что они впадают в уныние. Но даже и в этих условиях первичные партийные организации стремятся разряжать обстановку, не доводить дело до забастовок и других конфликтов, чреватых еще большими потерями.

Партия не раз выходила победителем из самых трудных ситуаций; но для этого всем нам надо действовать уверенно и смело, а смелости, решительности и твердости как раз не хватает нам сегодня. Думается, дефицит новаторских, творческих действий в большой мере объясняется сложившимся в последнее время в обществе негативным отношением к КПСС. В связи с этим нельзя умолчать о деятельности средств массовой информации.

Какая картина предстает перед нами со страниц «Известий», «Комсомольской правды», журнала «Огонек», других изданий? Период революции — это разгул безграмотной черни, геноцид в отношении интеллигенции. Жизнь нашего старшего поколения — это сплошное кровавое месиво, а среднего — болотная застойщина. На долю же нашего поколения уже ничего святого и светлого не остается. Уж очень старательно в последнее время некоторые стремятся опорочить, закрасить исключительно в черный цвет всю нашу историю. История — плоха ли, хороша ли она — это наша с вами история, и она должна быть одинаково дорога для сердца каждого советского человека.

Мы хотим, чтобы нас уважали в мире. А как нас можно уважать, если мы потеряли уважение к самим себе? Только и знаем, что поливаем себя грязью.

Прошел Учредительный съезд Компартии России, и лишь «Правда» попыталась дать ему объективную, взвешенную оценку, а остальные... Чего тут только не услышишь и не прочитаешь! И что конференция неправильно конституировала себя в съезд, и что неправильно выбран первый секретарь ЦК. Но, позвольте, решения-то принимались большинством голосов делегатов на строго демократической основе. У нас в Липецке вопрос о создании российской компартии обсуждался на всех этапах отчетно-выборной кампании, а на последнем пленуме обкома нам был дан прямой наказ — добиться создания Компартии РСФСР. Попутно замечу: избран первый секретарь ЦК Компартии России — и только два газетных интервью. Ни радио, ни телевидение не спешат создать объективное представление о его личности, но за это время он уже успел прослыть крайне правым. Похоже, некоторых товарищей устраивает подобная «демократия». К слову сказать, кое-кому вообще демократия нужна ради демократии, ради удовлетворения личных амбиций. Здесь в Москве на учредительном съезде демократической партии выступали наши липчане. Послушайте, что они говорили: «Сравнительная закормленность жителей области не способствует решительным переменам в экономике и политике». Иными словами, этих людей *больше устраивало бы то,* чтобы люди у нас ходили голодными, раздетыми, митинговали или бастовали. Это не что иное, как недостойная игра в демократию. Такая демократия народу не нужна.

Теперь о том, что касается вопроса о совмещении постов Президента и лидера партии. Думаю, что в нынешних условиях их разъединение нецелесообразно. И вот почему. Процесс разделения функций между партией и Советами пока не завершен. Реально наша партия на сегодня — самое мощное из всех политических движений, имеющее в своих руках достаточно рычагов, чтобы влиять на процесс передачи власти Советам. Следовательно, ее позиция, позиция Генерального секретаря будет оказывать на этот процесс существенное влияние. Поэтому целесообразно, чтобы у руля партии, государства был один человек. И мы видим на этом месте Михаила Сергеевича Горбачева.

И последнее. С самого начала выступления не хотелось соревноваться с другими делегатами в критике, ее прозвучало достаточно и, видимо, будет еще больше. Страна действительно находится во всеобъемлющем кризисе. И, несмотря на положительную оценку деятельности отдельных членов ЦК и Политбюро, необходимо твердо заявить, что ЦК прежнего состава со своими задачами не справился.

Н. И. ШЛЯГА

(Первый заместитель начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота)

Товарищи делегаты! Отчет Центрального Комитета КПСС, с которым выступил Михаил Сергеевич Горбачев, проекты съездовских документов, дающие в целом выход на крупные проблемы, связанные с совершенствованием партии, общества, социализма, а также нашего оборонного строительства, партийно-политической работы в Вооруженных Силах, находят поддержку в армейской и флотской сре-



де. В армии, как и в стране, идут неоднозначные, весьма сложные процессы. В армейской и флотской среде существует практически весь спектр оценок и взглядов, наблюдаемых в обществе.

Народ и партия сегодня достаточно наслышаны о тугих узлах армейских проблем. Но пусть ни у кого из делегатов не сложится впечатление, что мы не развязываем их. Люди служат. *Выполняют нелегкие задачи* круглосуточного боевого дежурства и боевой службы, осваивают военную технику и оружие. Делают все от них зависящее, чтобы не снизить уровень боевой готовности и боеспособности войск и сил флота. Наперекор антиармейской истерии стремятся нарастить свой морально-политический и психологический потенциал. А в час беды первыми приходят на помощь туда, где гремят выстрелы, проливаются слезы, а то и кровь.

Вместе с тем предсъездовская отчетно-выборная кампания в Вооруженных Силах показала, что среди кадрового состава (а на 75 процентов — это коммунисты) нарастает напряженность, вызванная нападками на армию, слабой социальной защищенностью, бытовой неустроенностью, неуверенностью в завтрашнем дне.

Громким эхом отозвались в военных городках многие межнациональные конфликты. А по сути дискриминационные законодательные акты, принятые в республиках Прибалтики, некоторых регионах Закавказья, в Молдавии, породили всплеск дезертирства, срывают призыв на военную службу.

Невозможно не заметить и такой негативной тенденции, заявившей о себе в последнее время, как резкое ослабление внимания к армии со стороны партийных и советских органов в целом ряде мест. Армейские и флотские коммунисты серьезно обеспокоены попытками определенных сил принизить и расшатать веру в святые для нашего народа чувства патриотизма и интернационализма. Армия была, есть и должна остаться школой патриотизма и интернационализма. Ослабление воспитания этих чувств нанесет непоправимый ущерб и армии, и народу. Докладывая об этом съезду, я, заручившись полномочиями военной делегации, со всей ответственностью заявляю, что не имеют никаких оснований выводы предсказателей, в том числе и авторов сегодняшней публикации в газете «Комсомольская правда», о якобы зреющем заговоре в армии, о конфликте между командным и рядовым составом, младшими офицерами и генералами, о консерватизме мышления, сдерживании позитивных перестроечных процессов в Вооруженных Силах.

Все эти, мягко говоря, домыслы далеки от реальной морально-нравственной обстановки в воинских коллективах, от тех задач, которые решались, решаются и будут решаться Вооруженными Силами.

Коммунисты армии и флота глубоко убеждены, что наша армия — это слепок общества, детище народа, служит народу. И сила ее определяется поддержкой народа. Именно это обстоятельство вселяет в сердца командиров и политработников бодрость духа, мужество, дает им способность противостоять всем превратностям судьбы, быть на высоте ответственности за оборону и защиту нашего социалистического Отечества.

Настораживают армейских и флотских коммунистов призывы к верховным органам власти с амбициозными политическими требованиями о деидеологизации, деполитизации, департизации Вооруженных Сил.

Показательно и, к глубокому сожалению, обидно, что ансамбль *этот состоит в основном из хористов и солистов с партийными* билетами. Армия не может быть вне политики, и, как прежде, партийно-политическая работа в Вооруженных Силах должна базироваться на марксистском положении о том, что армия всегда была и остается инструментом Советского государства, инструментом политики.

Ленин называл «гнусной и лицемерной ложью» всякие крики о политическом нейтралитете армии в государстве. Правильность такой оценки подтверждена жизнью. И тот, кто призывает к деполитизации армии, видимо, пытается расчистить место для проведения своей политики.

Я глубоко убежден и поддерживаю выступившего делегата Порутчикова, что партия как политический авангард нашего общества не должна уходить из армии.

Глубоки и сильны боевые традиции партийного влияния на все стороны советского оборонного строительства. И эти традиции надо защищать, а не разрушать.

Но ясно и то, что в армии мы имеем сегодня новую социально-политическую ситуацию, которая требует, безусловно, коренной перестройки партийно-политической работы. А это значит, что и политические структуры Вооруженных Сил также должны быть скорректированы и целиком соответствовать нормам и принципам правового государства.

Наиболее существенное заключается в том, чтобы в соответствии с принципами разделения функций административного и партийного руководства в рамках реформы Вооруженных Сил преобразовать политорганы армии и флота из руководящих партийных органов в государственно-конституционные, в органы военно-политического руководства. Хотел бы при этом подчеркнуть, что те, кто ратует за упразднение политорганов, не поняли, что укрепление политико-морального состояния духа войск — не стихийный процесс, а результат целенаправленной политико-воспитательной работы.

Обновленные политорганы, принципиальное отличие которых от прежних должно состоять в том, что от них отойдут обязанности по руководству партийными организациями, на наш взгляд, призваны сохранить и развить функции политического воспитания, идеологической работы, культуры, укрепления воинской дисциплины, политической и военной информации как внутри армии, так и вне ее, руководство военной печатью, социологической и психологическими службами. Укрепление связей с массами военнослужащих — главное в перестройке партийной работы.

В качестве приоритетной для новых политорганов представляется задача социальной защиты военнослужащих и членов их семей в самом широком плане. Ведь для делегатов съезда, видимо, не секрет, что черта бедности пролегла буквально по семьям многих офицеров и прапорщиков.

Будущие политорганы обязаны работать в тесном взаимодействии с народными Советами как в центре, так и на местах. Военные вопросы — это заботы, которые кровно задевают каждого человека. И потому необходим обстоятельный совет с *народом*.

Народ быстрее разберется в правомерности всех наших шагов в области обороны страны. Нам представляется, что по этим вопросам и Центральному Комитету КПСС следовало бы также почаще советоваться с военными: с командирами и политорганами, с военной наукой, с Генеральным штабом и Главполитуправлением.

Обновляя политическую работу в армии, мы ждем более существенной помощи от общественной науки, но кажется, что ее представителей сейчас больше занимают нерасчищенные полки архивов, «белые пятна» и сведение счетов с прошлым. В народе же говорят: нельзя идти вперед, смотря только назад или под ноги.

Сегодня можно много критического сказать в адрес средств массовой информации. Но не будем разжигать страсти. Наша общая задача состоит в том, чтобы консолидировать, объединить наши усилия со всеми средствами массовой информации в общей борьбе за оборону и безопасность социалистического Отечества.

И еще об одном. Давняя, искренняя дружба связывает нас, военных, с деятелями культуры, искусства и литературы. Но в последнее время и эта дружба как-то потускнела. А мы, как и прежде, а может быть, и больше нуждаемся сегодня в хороших книгах и стихах, горячих строчках публицистики, в лирической песне и призывном марше. Особенно нужны книги и фильмы, свободные от консерватизма, открывающие перспективы эффективного идеологического воздействия на массы. Уверен, авторы найдутся, если творческие союзы перейдут от цеховых споров и разжигания групповых страстей к делу, к тому, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное».

О партийной работе в Вооруженных Силах. Думается, что ее целесообразно и в дальнейшем осуществлять через партийные комитеты и первичные парторганизации. Предлагается на выборной основе сформировать партийную структуру — от парт*кома полка до Всеармейского* партийного комитета, наделив его правами комиссии ЦК КПСС.

Армейская партийная организация — один из наиболее крупных и боевых отрядов нашей партии, в ее рядах 1 миллион 100 тысяч коммунистов. В случае принятия нашего предложения мы рассчитываем на развитие инициативы и творчества партийных масс, укрепление первичных парторганизаций, дальнейшую демократизацию партийной и воинской жизни.

Учитывая важность проблемы военного строительства, делегаты от партийных организаций Вооруженных Сил считают, что съезд должен принять специальную резолюцию по военному вопросу. Ее проект подготовлен и передан в Редакционную комиссию. Просим вас поддержать наше предложение.

А. Ф. ПОНОМАРЕВ

(Первый секретарь Белгородского обкома КПСС, председатель областного Совета народных депутатов)

Уважаемые товарищи! Наш партийный съезд проходит в период мучительного, напряженного поиска путей выхода из кризиса, в котором оказались партия и страна в целом. В проекте Программного заявления съезда, в докладе Михаила Сергеевича Горбачева дан анализ *этой непростой ситуации.* Нельзя не согласиться с тем, что за пять лет многое изменилось. Однако нельзя недооценивать сформировавшуюся крайне напряженную общественную атмосферу. Сегодня — при пустых прилавках, обостренном дефиците, бешеном росте цен — людям просто трудно поверить в экономические сдвиги.

Своеобразной модой стало пугать народ глубоким кризисом, неотвратимой катастрофой, перечеркивать всю историю Советского государства, шельмовать партию. Огульно охаивать всех и вся считаю недопустимым. Это оскорбляет миллионы коммунистов и беспартийных, которые честно трудятся, каждодневно выполняют свой гражданский долг.

В то же время ясного понимания пути выхода из создавшегося положения явно недостает. Люди не убеждены в наличии научно обоснованной концепции, прежде всего экономической политики. Выдвинутая в свое время на передний план идея ускорения научно-технического прогресса как стержневая для выхода нашей экономики на передовые позиции так и не получила своего воплощения. Сейчас в проекте Программного заявления мы провозглашаем задачи перехода к регулируемому рынку. Их неотложность одновременно потребовала более четких позиций правительства, обеспечения гарантий социальной защищенности людей. Но, кроме того, в условиях монопольной экономики переход к рыночным отношениям должен быть обязательно подкреплен государством и с других сторон.



На мой взгляд, партия должна выступить инициатором разработки государственной программы ликвидации отчуждения производителя от средств производства. Стать совладельцем производства — понятная цель для каждого труженика. Конкретный пример в этом плане в стране есть. И у нас в области в ряде хозяйств производственные фонды уже переданы колхозникам с учетом их трудового вклада. В перспективе такие хозяйства преобразуются в акционерные предприятия. Однако чтобы этот процесс пошел широко, нужна скоординированность действий всех структур государственного и хозяйственного управления. В Политическом отчете ЦК прозвучала мысль о том, что партия не снимает с себя ответственности за состояние продовольственного обеспечения. И мне совершенно непонятно, как решение продовольственной проблемы могло выпасть из проекта Программного заявления съезда.

Ничего не сказано об этом и в предложениях других политических платформ. Тем более что развернутая программа реализации этой важнейшей задачи на основе принципа экономической свободы обсуждалась на мартовском Пленуме ЦК и партийные организации над ней работают.

Сегодня нас не может не тревожить упрощенное понимание сложной обстановки на селе. Вместо того чтобы в нее глубже вникнуть, настойчиво формируется общественное мнение о том, что колхозно-совхозная система является чуть ли не порочной. Раздаются призывы: все продать, раздать, ликвидировать *то, что создавалось десятилетиями.*

Тем временем резко ухудшилось материально-техническое обеспечение, взвинчиваются цены на технику, удобрения, материалы. Это разоряет село. За счет этого, к примеру, в прошлом году у колхозов и совхозов области изъято 532 млн. рублей, а возвращено через повышение закупочных цен лишь 195. За последние семь лет в пользу государства изъято 2,3 миллиарда. Разве это не разорение? А ведь область наша небольшая. А если взять другие регионы! В какую сумму это выльется! И что очень тревожит, товарищи: незнание реальной экономики села порождает к нему пренебрежительное отношение даже в верхних эшелонах власти.

Недавно на заседании Аграрной комиссии ЦК КПСС пришлось слышать утверждение о том, что село уже начали перекармливать. Что касается слов и обещаний, это действительно так. Все это формирует нездоровую атмосферу вокруг и так непростой жизни сельских тружеников. С этой высокой трибуны хочу сказать о том, что наша партия в вопросах аграрной политики должна больше опираться на живой опыт народа. Сегодня, может быть, как никогда, нужно поддержать магистральный путь решения продовольственной проблемы. Это — укрепление общественного производства, углубление его специализации и концентрации, создание базы переработки и хранения продукции.

Такая политика партии повысит доверие к ней крестьян, основная масса которых свою судьбу неразрывно связывает с колхозным и совхозным производством. Пора же наконец понять: продовольственную проблему нам не осуществить без социального преобразования села, без дополнительных крупных капиталовложений. При этом очень важно обеспечить осознанное, экономически заинтересованное сотрудничество городских и сельских трудовых коллективов.

Моя убежденность не является продуктом кабинетных дискуссий. Наша областная парторганизация, решая задачи интеграции города и села, как говорится, пропустила через себя все трудности отраслевого, ведомственного и, я бы сказал, нравственно-психологического плана. Сегодня в выигрыше и горожане, и колхозники. В этом могли убедиться многие делегации, побывавшие у нас.

Я поддерживаю многоукладность сельской экономики, различные формы собственности. Но наивно было бы полагать, что крестьянские подворья, фермерские хозяйства, арендные коллективы получат широкое развитие без соответствующих материальных и социальных основ. Об этом также убедительно свидетельствует и опыт Орловской области, с которым многие присутствующие в этом зале знакомы. Считаю абсолютно правильным и хочу поддержать предложение Михаила Сергеевича Горбачева, высказанное в докладе, — основательно определиться на нынешнем съезде по продовольственному вопросу. Люди устали ждать. Новому составу ЦК, обобщив и синтезировав опыт различных регионов страны, внести, и причем не запаздывая, как бывает у нас, на рассмотрение Верховного Совета СССР новые законопроекты, экономически увязывающие город и село.

Как уже здесь отмечалось, в годы перестройки в решении экономических задач, совершенствовании хозяйственного механизма допущено немало просчетов, ошибок и промахов. На Учредительном съезде Компартии РСФСР ставилось в вину все это, как правило, только Генеральному секретарю ЦК КПСС Михаилу Сергеевичу Горбачеву. Он подвергался острой, нелицеприятной, хотя, на мой взгляд, и не всегда обоснованной критике. А разве мы с вами, товарищи, члены ЦК, члены Политбюро, выступавшие с отчетами с этой трибуны, коммунисты-руководители в меньшей мере несем ответственность за положение дел в стране, за то, что пробуксовывает экономическая реформа? Кто мешал нам быть инициативней, предприимчивей, напористей в решении социальных и хозяйственных задач. Сейчас каждому из нас полезно вспомнить слова Владимира Ильича Ленина, сказанные после первых 5 лет Советской власти: «Либо показать теперь, что мы всерьез чему-нибудь научились в деле государственного строительства.., либо мы не созрели для этого, и тогда не стоит браться за дело».

По моему убеждению, в стране и партии нет сегодня более общепризнанного лидера, чем Михаил Сергеевич Горбачев, и он, считаю, должен и впредь возглавлять партию. Если мы подтверждаем ленинскую суть авангардной партии как единой политической организации, в ней должны быть по-настоящему деятельными и члены Политбюро, и Генеральный секретарь. Но надо прямо сказать Вам, Михаил Сергеевич, будьте требовательнее ко всем нам, тверже и последовательнее в проведении намеченной линии.

Думаю, что на нашем съезде мы должны избрать такой состав Центрального Комитета партии, который бы идейно и организационно сплотил ее ряды. Новый ЦК призван придать второе дыхание кадровой работе партии, выдвинуть к руководству партийными организациями свежие силы, способные компетентно и эффективно завоевывать право быть авангардной партией.

В проекте Устава, на мой взгляд, следует основательно раскрыть новый механизм партийной демократии, который бы фактически, а не формально обеспечил право участия каждого коммуниста в разработке и принятии важнейших политических решений, сделал бы по-настоящему эффективными коллективные органы в партии. Этой цели способствовали бы разработка статуса члена выборного партийного органа, положение о партийном референдуме и, конечно же, более четкое определение ответственности коммунистов за реализацию политики партии.

И тезис о сознательной дисциплине в проекте Устава остался неразвернутым. Это дает возможность его различного толкования и не будет служить укреплению принципа единства действий.

Сегодня абсолютное большинство — за общественный порядок, искоренение преступности и теневой экономики, за уважение к законам. Думаю, в наведении порядка надо следовать ленинскому завету: начинать с себя. Нам непонятно, почему Секретариат, аппарат ЦК КПСС последнее время самоустранились от контроля за выполнением постановлений Центрального Комитета. Да и правительство недостаточно заботится о реализации собственных решений. Примеров тому можно привести немало. Считаю, что в партии должна быть единая, обязательная для всех дисциплина — от рядового коммуниста до Генерального секретаря. Это нас только укрепит, товарищи, и позволит вывести страну из тяжелого состояния.

А. В. ШУТЫЛЕВА

(Второй секретарь Советского райкома КПСС, Кировская парторганизация)

Товарищи делегаты! Трудное время переживает партия. С особой остротой эти трудности отражаются на партийных кадрах, так называемых аппаратчиках, и в первую очередь на идеологах.

Один из серьезнейших просчетов в этом плане — самоустранение Центрального Комитета партии от руководства идеологической деятельностью. Абсолютно не удовлетворил отчет Вадима Андреевича Медведева. Получается, что идеология сегодня — это как «привет» из известного



мультфильма. Нас пытаются убедить, что он есть, но почему-то мы этого не ощущаем.

Разве можно считать нормальным, когда секретарь Центрального Комитета партии по идеологии встречается с журналистами, священнослужителями, другими категориями работников, а посоветоваться с секретарями областных комитетов партии, отвечающими за идеологическую работу, в последние два года нашел возможным только раз на однодневном семинаре.

Какие основные стратегические направления в идеологии могут быть выработаны после таких мимолетных совещаний? В итоге такого руководства, Вадим Андреевич, вы не сделали идеологов своими союзниками. Каждый варился в собственном соку в поисках более или менее удачных тактических приемов. А стратегические вопросы уходили из поля зрения.

На сегодня идеологии как системы, *приемлемой для сегодняшнего* дня, просто не существует. Мы успешно сдали позиции. Но рубежи, на которые отступаем, не годятся не только для наступления, но и для обороны.

Имея такой колоссальный политический, творческий и технический потенциал, которым располагают ЦК КПСС и Политбюро, просто позор иметь нынешние плачевные результаты в области идеологии. Поэтому деятельность наших центральных органов в этом плане предлагаю признать неудовлетворительной.

Это мнение коммунистов не только нашего округа. Вызывает недоумение оценка результатов текущей деятельности. Если коммунист — председатель колхоза опоздал с севом, он получает партийное взыскание на бюро райкома партии. Что получают члены Политбюро и Центрального Комитета партии, провалив в государственном масштабе те или другие программы? Поймите, мы *не хотим крови, не хотим никого* поставить к стенке, но если коммунист заслужил взыскание, он должен его получить. А если получил, то в эпоху гласности это должно стать достоянием всех коммунистов, а не оставаться партийной тайной.

Сегодня нужно не телевизионное, а живое общение руководства партии, правительства с народом. Это поможет избежать многих ошибок. Если бы посоветовались с людьми, прежде чем принимать решение, то сегодня, наверное, не сидели бы в некоторых наших сельских Советах, где от 80 до 120 работающих, по три *председателя — колхоза, Совета* и его исполкома.

На будущее наказ Центральному Комитету нашей партии. Помнить, что в нашей многонациональной стране во все переживаемые ею трудные времена выносила идеология социализма. Нельзя делать принципиальных уступок в идейном плане, иначе мы сами себя взорвем изнутри. Надо четко определиться, по каким позициям можно уступить, по каким — ни в коем случае.

Преждевременно предаются забвению принципы морального поощрения. Посмотрите в зал, много ли видите здесь людей, которые надели ордена и медали? Посмотрите в Президиум — ни одного! Выходит, те, кто получал, а не зарабатывал награды, лишили всех честных людей возможности демонстрировать свои заслуги перед Родиной.

Сегодня партия уходит от непосредственного руководства хозяйственными вопросами, но голой идеологии не бывает. И жизнь постоянно тычет нас носом в экономические недоработки. Вызывает недоумение, почему по вопросу экономической реформы до сих пор идут только теоретические дебаты? Что помешало проверить те или иные экономические концепции на отдельных областях и регионах? Что помешало обнародовать существующие альтернативные варианты экономической реформы? Не боязнь ли того, что на местах, в областях и районах, не смогут отличить черное от белого, социалистических принципов реформы от тенденции скатывания к частной собственности и частному капиталу? Нельзя не заметить, что людьми плохо воспринимается идея рынка. Тем более вызывает недоумение попытка представить как подготовительный этап к переходу на рыночные отношения существующий сейчас между коллективами товарный обмен. Какой же это прогресс, если такой тип товарных *отношений был присущ эпохе* феодализма.

Это — во-первых. Во-вторых, колхозы и совхозы лишены возможности его проводить, так как всю продукцию у них забирает государство. Почему хозяйства, которые и так кормят город, должны в обмен, к примеру, на трубы еще что-то везти. Сегодня необходимы единые для колхозов и потребкооперации цены на мясо. Я говорю не о розничных, а закупочных ценах на этот вид продукции.

Если в этом вопросе не будет принято общегосударственных мер, то нам уже завтра нечем будет кормить население сельских районов, не имеющих фондов на продовольствие.

Сегодня много говорится о хозяйственной самостоятельности. На практике же сельская школа не может через свой школьный совет решить вопрос, как израсходовать отпущенные ей на год 17 тысяч рублей, оставаясь в тисках незыблемых статей, смет и расходов.

В нашем районе 4 карьера по добыче дорожно-строительных материалов, строится пятый. На эти карьеры из района уходит все: лимиты на строительство, продовольствие, выбывающие из

(Окончание на 3-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

А. В. ШУТЫЛЕВА

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

пашни плодородные земли. Взамен не можем получить для своего местного бюджета хотя бы по 0,02 копейки с тонны щебня, который производим сотнями тысяч тонн для многих регионов республики.

На мой взгляд, партия оказалась не в авангарде перестройки потому, и это становится особенно ясно сейчас, что начинать перестройку надо было именно с партии. Но уж коль скоро мы задержались с этим на 5 лет, сейчас необходимо сосредоточить усилия всей партии на проведении организационных реформ в самые сжатые сроки.

В связи с чрезвычайной ситуацией в партии и стране есть необходимость проводить съезды ежегодно с соответствующими отчетами и принятием эффективных мер. Для чего необходимо определить полномочия делегатов съезда до избрания делегатов XXIX съезда партии.

Ключевой вопрос для партии — кадры. В условиях многопартийной системы мы их должны подбирать, готовить и рекомендовать трудовым коллективам для избрания и утверждения. Надо использовать для этих целей высшие учебные заведения партии, при которых открыть факультеты подготовки советских менеджеров.

И еще один серьезный вопрос. Хотим мы этого или не хотим, но в условиях многопартийной системы, при формировании органов государственного управления КПСС предстоит работать и как партии парламентского типа.

Ход прошедших выборов показал нашу крайне слабую подготовку к подобным мероприятиям. Отсюда необходимость делать правильные выводы (и в первую очередь Центральному Комитету), обратить свое внимание на разработку тактики и стратегии в этом новом для нас и нелегком деле.

В заключение хочу поделиться некоторыми соображениями. Размер отчисления членских взносов предлагаю определить в зависимости от потребности партии в средствах. Ни в коем случае не передавать партийные санатории, но направлять в них не по профилю занимаемого кресла, а по профилю заболевания, и не только секретарей партийных организаций, но и рядовых коммунистов. Есть смысл распределять путевки по районным парторганизациям и в зависимости от численности состоящих на учете коммунистов. И каждому райкому самому определять очередность направления в санатории.

Продолжать строить ведомственное партийное жилье. Обеспечить за счет этого квартирами всех коммунистов-ветеранов, которые 40—50 лет состоят в партии и до сих пор живут в коммуналках. Тогда меньше будет жалоб на несправедливость в распределении партийных квартир.

Общий наказ коммунистов съезду: не утонуть в процедурных вопросах, не разменивать принципов на мелочи. Люди ждут от нас конкретного дела. Поэтому, ведя жаркую полемику, не забывать, что за стенами Дворца съезда лежит огромная страна, которая ждет радикальных перемен от съезда своей партии, и мы не имеем права не оправдать этих надежд.

Один из главных идеологических вопросов на сегодня — это низкий уровень культуры, и начинать надо не с домов культуры, не с дворцов. Начинать с народного образования, с яслей, с детского сада, школы, воспитывать потребность в культуре. Нужна четкая программа с выделением целевых материальных вложений. Как председатель районного совета по народному образованию не могу не донести до съезда боль школы. Каждый четвертый городской ученик в нашей области ходит на уроки во вторую смену, 52 процента школ не имеют инженерного оснащения, хроническая нехватка кадров стала характерной уже не только для сельских, но и городских школ. И это очень тревожный симптом.

Центральный Комитет, Политбюро должны выполнять функции политического барометра не только партии, но и всего общества с тем, чтобы мы могли идти вперед не только оглядываясь на вчерашний день, но и предвидеть последствия, в том числе и отдаленные, от принимаемых сегодня решений. Вот чего не хватало прежнему руководству партии и что должно стать главным критерием при формировании нового ЦК КПСС и его Политбюро.

И последнее. Съезд у нас рабочий. И непонятно, почему в его Президиуме отсутствуют ветераны партии. Или мы, как некоторые слишком левые или слишком правые, отказываемся от опыта тех, кто предоставил нам возможность жить, работать, да в конечном итоге и вообще проводить этот съезд.

М. Г. АЛИЕВ

(Первый секретарь Дагестанского обкома КПСС)

Товарищи делегаты! В Политическом отчете ЦК и в ряде выступлений уже отмечалось, что нынешний съезд в судьбе партии имеет решающее значение. Ибо вопрос: быть или не быть КПСС? — сегодня стоит погамлетовски трагично и остро. И как бы мы от него ни уходили и ни затушевывали словесами, ответ на него все же придется дать нам. И здесь, на этом съезде, хотим мы этого или не хотим.



С нашим съездом связаны надежды и коммунистов, и трудового народа на обновление партии, на улучшение жизни, стабилизацию обстановки в стране.

Думаем ли мы об этом? Безусловно! Но на трибуну же чаще всего выносим свои заверения в верности идеям марксизма-ленинизма да критику Центрального Комитета и Политбюро.

Да, мало найдется аргументов для похвал в адрес ЦК и Политбюро. Однако, обозначив просчеты и ошибки в деятельности руководителей партии, нам, полагал бы, надо серьезно обдумать, как работать партии дальше и сосредоточить на этом все силы, потому что сегодня требуется конкретная программа действий и на перспективу, и на период выхода из кризиса. Без этого можно смело заявить, что история КПСС завершится затянувшейся перестройкой.

Но это было бы преступлением перед своим народом, который и так натерпелся от шараханий и перекосов политики партии. Задачу КПСС коммунисты, например, нашей республики видят в том, чтобы она, сплотив свои ряды, динамично, без снижения уровня жизни людей, перевела бы общество на путь обновленного социализма, к новым отношениям в хозяйственном механизме. Никакой другой партии это пока не по силам. Повторяю, пока не по силам! Если упустим момент, будем продолжать медлить с проведением реформ, с обновлением партии, не повернемся лицом к трудовому человеку, то, как я уже говорил, партия может потерять к себе всякий интерес и сойти с арены общественной жизни. Для этого, честно говоря, мы уже сделали немало.

Под благовидным предлогом критики ложных, несостоятельных идеологических клише некоторая часть нашего общества, да и партии готова отказаться от идей Маркса—Энгельса—Ленина, похоронить главное в их учении — идею объективной закономерности общественного развития от капиталистической ступени к социалистической. Более того, готова приписать коммунистическому учению помимо умозрительности и утопизма даже социальную вредность.

Ведь ни Маркс, ни Ленин, если уподобить их архитекторам, предначертавшим грандиозный проект социалистического здания, не повинны в том, что исполнители проекта, прорабы и строители оказались людьми, не обладавшими высоким мастерством, что им недоставало необходимых знаний и опыта.

Сегодня мы видим одну из главных задач в защите социалистических, коммунистических идеалов. Говорю об этом потому, что болезнь неумения их отстаивать и пропагандировать в наше время обретает характер какой-то эпидемии. Вместо защиты мы наблюдаем недопустимую игру, я бы сказал, вихляние с социалистической идеологией под видом ее качественного обновления.

Сказанное относится и к вопросу о роли КПСС в жизни общества. Можно сказать, что под видом реформирования партии идет ее последовательное вытеснение с политической арены общества. До сих пор, когда, как говорится, уже невооруженным глазом видно, что внутри КПСС образовались собственно две партии, две идеологии, руководящие органы КПСС хранили об этом молчание. Да и сейчас ни в Политическом отчете ЦК, ни в отчетах членов Политбюро не прозвучало оценки — кто есть кто. Нет и попытки борьбы с практически уже сложившейся оппозицией, расходящейся с партией по идейным и организационным вопросам, и прежде всего по таким, как демократический централизм, территориально-производственный принцип строения партии, социальная база партии и другие. Пора осознать, что есть определенный предел, за которым начинается беспринципность, и мы сами открываем дорогу к власти политической оппозиции.

Можно согласиться с тем, что в перестройке много неизведанного, на многое нет готовых рецептов. Но никак нельзя согласиться с нежеланием бороться за наши идеалы. И это больше всего возмущает не только партийные массы, но и широкие слои трудящихся.

К основным лозунгам сегодняшнего дня в деятельности партии — «гласность», «демократия»,— мне кажется, необходимо добавить и третий — «предвидение». Именно в отсутствии четкой перспективы первопричина шараханья ЦК и его руководства из стороны в сторону и необдуманных кампаний последнего времени. И как следствие — падение авторитета партии в глазах народа, прозвучавшие требования коммунистов об отставке руководства партии. Обещания, как известно, забывают правители, народ их никогда не забывает. Ведь выдвижение любых новых политических лозунгов и тем более новых концепций, если они не подкреплены экономическими преобразованиями, не покоятся на стабильной и мощной экономической платформе, неправомерно.

Совершенно верен и обратный тезис — нельзя предлагать экономические меры, начинать экономические преобразования, если они не закрепляются политическими средствами. И в первом, и во втором случаях нужна солидная прогностическая проработка, иначе не избежать сползания к социальной демагогии и утопии. Партия должна (теперь это ее прямая обязанность) контролировать связь экономики и политики, чувствовать пульс происходящих изменений, отслеживать гармоничность развития обеих систем. Иначе ее удел, как у нас говорят,—надевать бурку после дождя.

И еще об одной больной проблеме — о межнациональных отношениях. Для Дагестанской областной партийной организации они были традиционно первостепенными на всех этапах, начиная со времени образования. Прежде всего было бы неразумно впадать в очернительство и перечеркивать достигнутое в реализации национальной политики партии. Автономия, культурная революция, социальное и национальное возрождение, подъем национальных культур, подготовка крупного отряда интеллигенции — таковы некоторые этапы решения национального вопроса в республике.

Вместе с тем мы продолжаем поиск оптимальных подходов к дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений, исправлению несправедливых акций прошлого, ведем работу по снятию напряжения в возникающих вопросах, поддержанию климата доверия всех народностей друг к другу.

В это сложное время, когда межнациональные противоречия нередко прорываются наружу, ситуация во многих местах становится неуправляемой, мы считаем, что главное — решать возникающие проблемы терпеливо, взвешенно, всесторонне учитывая интересы всех национальностей, опыт многовековой дружбы. Таким образом, например, решается в республике и одна из самых сложных проблем, связанная с восстановлением в своих правах чеченцев-аккинцев, репрессированных в годы войны, и судьбой тех, кто в эти же годы принудительно был переселен на их место.

Разрешению межнациональных проблем будет способствовать и расширение автономии республики, ее самостоятельности в политической, экономической, социальной и духовной сферах. На данном этапе обеспечение суверенитета республики можно было бы закрепить путем договора с РСФСР, определив, какие функции будут переданы союзной республике. Подобные же отношения надо установить и в партии. Республиканские, краевые, областные парторганизации должны самостоятельно решать все вопросы, касающиеся их внутрипартийной жизни. Их надо освободить от поводка центра.

Хочу подчеркнуть и другое. В последние годы, на наш взгляд, не всегда учитываются интересы всего нашего многонационального государства, диалектика национального и интернационального в условиях перестройки. Достаточно сказать, что в таком документе, как проект Программного заявления XXVIII съезда КПСС, не нашлось даже места слову «интернациональная».

Сейчас фактически нет республик, краев, областей, где бы совместно не проживали представители многих народностей нашей страны. Между тем на местах становится чуть ли не правилом хорошего тона больше заботиться об интересах коренных народностей, пренебрегая, игнорируя, а то и угрожая выселением, всякими другими дискриминационными мерами другим народностям. Этот путь противопоставления народов, их деления на «своих» и «чужих» очень опасен. Мы считаем, что каждая республика, область, край, где проживают представители различных национальностей, должны совершенно одинаково беспокоиться обо всех людях, проживающих на их территориях, не допуская малейшего ущемления никого ни в чем. Это можно было бы записать и в резолюцию съезда. И если говорить об интернационализме, то это и будет одним из лучших его проявлений на деле.

В заключение не могу не сказать еще об одном наказе коммунистов — трудящихся республики нашей делегации. Эта мысль здесь уже прозвучала. Люди действительно устали от разговоров, заседаний, во многом бесплодных, от бумаготворчества и бюрократизма. Сегодня в центре принимается столько решений, что их не только не выполняют, но даже не успевают читать. Да и спроса нет ни с кого и никакого. Такая эстафета передается и на места. Давно пора менять этот стиль работы. Давайте наконец начнем работать. Мы ожидаем этого и от созданной накануне нашего съезда Компартии РСФСР, ее Центрального Комитета.

В. А. СТАРОДУБЦЕВ

(Председатель племзавода колхоза им. Ленина Новомосковского района, председатель агропромышленного объединения «Новомосковское», Тульская область)

Товарищи коммунисты! Начну свое выступление с самой большой политики — с хлеба насущного. Сегодня на полях страны зреет хороший урожай. Но вы прекрасно знаете, что даже в оптимальных условиях теряется при уборке и перевозке треть выращенного. А в этом году мы можем потерять гораздо больше.

Сейчас, в страдную пору, когда началась заготовка кормов, а на юге нашей страны — жатва, техника простаивает из-за нехватки горюче-смазочных материалов и запасных частей.

Такова ныне ситуация. Как и почему дошли мы до жизни такой? Опираясь на выводы нашего Крестьянского съезда, со всей прямотой должен сказать: крестьянин аграрной политикой партии недоволен. Недовольство это накапливалось десятилетиями, и где, как не на партийном съезде, разобраться наконец-то в глубоких причинах и найти выход. Сегодня бесконечно много говорят о самых разных ошибках, допущенных по отношению к крестьянству. Да, деревня хлебнула лиха. Но, к сожалению, до сих пор не сделано должного анализа и выводов.

Пожалуй, одна из главных ошибок в аграрной политике — в узком, антинаучном подходе к деревне. Даже в конце 20-х годов в партии еще было живо понимание того, что село нельзя рассматривать как обособленный организм. Ноябрьский (1929 г.) Пленум Центрального Комитета поставил задачу: колхозам, совхозам создать вместе с промышленностью совместную производственную, заготовительную, перерабатывающую и обслуживающую базы. Предусматривался вариант комплексного производственно-социального укрепления народного хозяйства. Деревня и город, промышленность и сельское хозяйство должны были развиваться как единый организм. Это было в интересах общества и каждого человека в отдельности. Наметив в программных документах такой бесспорно правильный курс, партия ни шага в этом направлении не сделала. Проблемы деревни стали решаться отдельно от проблем города. Начало самых больших наших бед на селе в отходе от аграрной политики партии, от одного из главных положений социализма — сближения города и деревни, стирания граней между ними. Деревня была брошена на произвол судьбы и обречена в одиночку решать свои сложные проблемы. Несоразмерные темпы развития городов привели к тому, что деревня стала донором, колонией, сырьевым придатком промышленности и города. Антисоциальная направленность аграрной политики создала уродливые мегаполисы, экономически и экологически неуправляемые. А целые регионы превращены в опустевшие, обезлюдевшие пространства. Даже в самом центре России — между Москвой и Ленинградом — мы умудрились образовать такую зону.

На фоне этой глобальной ошибки в аграрной политике партии все попытки поднять деревню, спасти утопающего руками самого утопающего были и остаются обреченными на провал. Жизнь доказала это. Начиная с 1965 года аграрные вопросы рассматривались на Пленумах ЦК 21 раз. Было принято 86 постановлений партии и правительства. А результат? Вам он известен. Эти постановления были оторваны от жизни и остались в основном на бумаге.

После сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, мы помним, были сделаны шаги и к расширению хозрасчетной самостоятельности промышленности, к рыночным рычагам. И что же? Погоня промышленности за прибылью привела к безудержному росту цен на все материальные ресурсы и услуги, еще больше подорвала финансовое состояние колхозов и совхозов. Не буду вдаваться в философскую сторону этого вопроса. Для этого мы наплодили целую школу «философствующих персон», позволили им за народные средства отшлифовать их «мыслительные аппараты», строить теории выжимания последней капли из трижды выжатого крестьянина. Назовите еще такую отрасль, которая в результате откровенного давления все время была бы должна государству. Задолженность агропромышленного комплекса ныне составляет более 200 миллиардов рублей. Давно уже и кресты покосились на могилах тех, кому были выписаны счета за право существования на земле, а Минфин все продолжает накапливать проценты и мертвой хваткой держит наше сельское хозяйство.

Непоследовательность в аграрной политике, отказ от оптимального развития и последующая цель шараханий и ошибок катком прокатились по деревне. Чего только не пережито: «Долой МТС — давай РТС!», «Долой травы — даешь кукурузу!», «Долой мелкие фермы — даешь комплексы!» Сейчас наоборот — «Долой комплексы — даешь мелкие фермы!» И все это в масштабах огромной державы без серьезной проработки, без учета местных условий.

О положении дел в аграрной сфере и самом отношении к крестьянству, к деревне в целом. Тут все еще не последовало признания, что за принципиальными решениями не было адекватной практической деятельности. И в Политическом отчете Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду, и в отчетах членов Политбюро, осуществлявших эту политику, не сделано анализа причин такого положения, не названы конкретные виновники и не высказаны радикальные предложения по решению этой наболевшей проблемы. Не спорю, радикальная перестройка производственных отношений на селе — дело нужное, это сегодня главный фактор



резкого увеличения продовольственных ресурсов. Но какие бы прогрессивные формы хозяйствования мы ни внедряли в условиях низкой технологической оснащенности сельхозпроизводства, запущенности социальной сферы деревни, проку все равно не будет. И что же мы предлагаем сейчас? Известно, что Ленин делал ставку на середняка как самую многочисленную прослойку деревни. А на кого сегодня делается ставка в нашей аграрной политике? Могу сказать твердо: колхозно-совхозный крестьянин не чувствует, что ставка делается на него, и не только потому, что урезаются ресурсы, уменьшаются капиталовложения. Приоритета, о котором уже прожужжали уши всем, не было и нет. А посмотрите, как формируется общественное мнение. Многие средства массовой информации заняты пропагандой только новых форм хозяйствования (при этом некоторые недобросовестные журналисты еще вчера взахлеб хвалили передовые хозяйства, а сегодня в погоне за модой хают их на все лады).

Заслуживают упрека и некоторые теоретики, которые настойчиво призывают разваливать до основания колхозы и совхозы. У тех, кто зовет к такому курсу, нет прогнозов его социально-экономических последствий, как и понимания нужд, забот сегодняшнего крестьянина. Вот почему крестьянин не чувствует, что в аграрной политике он главная фигура. Но, товарищи, мы должны четко сознавать: крестьянство — это большая сила. К сожалению, понимают это далеко не все и не всегда.

Сейчас, когда страна готовится к переходу на рыночную экономику, крестьянин вынужден серьезно задуматься: нынче он получает из города все меньше и меньше товаров, а цены на них безудержно растут. Не случайно на нашем Крестьянском съезде звучали слова: «Разбойный рынок! Беспощадный рынок!» Тут есть над чем задуматься. Ведь крестьянин вынужден будет ответить тем же — меньше продукции, да дороже, тогда и затрещит вся концепция нашей перестройки.

Надо смотреть правде в глаза. В условиях перехода к рынку и возрастающих продовольственных дефицитов судьба страны все больше будет зависеть от крестьянства. Будем надеяться, что оно не подведет. В войну 8 из 10 окопников были крестьяне. И сегодня в этот труднейший для нашей Родины и партии час крестьянин снова готов не пощадить себя ради Отечества. Но он вправе требовать к себе уважения и помощи не на словах, а на деле.

Сколько бы мы ни говорили об общечеловеческих ценностях, жизнь показывает, что у крестьянства есть свои кровные интересы, которые десятилетиями игнорировались и продолжают игнорироваться. Это крестьяне прекрасно понимают. Выход один — в единстве города и деревни, рабочего и крестьянина, иначе ему не выжить. Аграрную политику надо вершить всем миром. Что тут самое важное? Взяться вместе за основную проблему, создать в деревне современное производство, перерабатывающую промышленность приблизить к местам производства сельскохозяйственной продукции. Все предприятия, которые могут выпускать товары народного потребления, тоже должны быть в деревне, ведь мы разорвали историческую цепь, когда крестьянин занимался не только производством хлеба, но и производил товары народного потребления. Нужно крепить кооперацию между городом и деревней, жизнь уже торопит, пробивает ей дорогу.

Почему не политики, а простые труженики находят эту самую верную дорогу? Пролетарский город Тольятти уже создал некоторый союз с колхозами и совхозами. Такие совместные объединения на местах решают все — и вопросы приоритета цен, и справедливости отношений города и села.

Консолидация рабочего класса и крестьянства — основа преодоления всех наших трудностей. Но глубоко убежден: главной политической силой была и остается партия коммунистов, партия обновленная, преодолевшая все шатания и колебания и поставившая не на словах, а на деле во главу всей нашей деятельности интересы трудового народа.

А. А. ПОПОВ

(Первый секретарь Сунтарского райкома КПСС Якутской АССР)

Уважаемые товарищи! Обстановка в стране и в партии становится критической. И возникла реальная угроза потери завоеваний социализма.

С каждым днем растет экономическая, политическая, социальная напряженность в обществе. Сейчас ухудшилось положение дел не только в экономике, на потребительском рынке, но самое главное — пока нет ясности и четкости в том, как выходить из этого взрывоопасного положения. Все это приводит к политической нестабильности в обществе. Люди просто устали ждать практических действий со стороны Центрального Комитета партии и правительства. Нам нужны комплекс законодательных актов, жесткая партийная, государственная и трудовая дисциплина. Все это больших капитальных вложений не требует, а экономическая и политическая, моральная отдача будет огромной.

Нынешняя сложная обстановка складывается на фоне деформации общественного сознания, размывания идеалов социализма, коммунизма, классового подхода, основ нравственности, роста всеобщего беспорядка и преступности, нагнетания национальных и межнациональных отношений.

Такая обстановка нравится только тем, кто выступает против социализма и хочет ослабить авангардную роль КПСС в современных условиях. Она очень выгодна для разжигания идейного разброда.

В условиях многопартийности мы, коммунисты, должны быть едины. Кто может реально влиять на дела перестройки? Есть ли у нас политическая сила, которая могла бы смело взять все это в свои руки? Да. Говоря ленинскими словами, «есть такая партия!» Это — обновленная Коммунистическая партия Советского Союза.

Однако нынешнее политическое руководство страны, вместо того чтобы поднять авангардную роль КПСС, ее авторитет в практической жизни, делает все, чтобы постепенно превратить КПСС в обычную общественно-политическую организацию. Все это происходит в условиях демонтажа политических и экономических структур общества.

КПСС представляет собой единственную на сегодня общественную силу, объединяющую все демократические движения в стране. В связи с этим в проекте Программного заявления XXVIII съезда КПСС, в третьем разделе — «Перестройка партии», где говорится о ее роли в обществе, необходимо записать: «КПСС является авангардной силой общества, которая ставит своей целью наиболее полно выражать и удовлетворять общественные потребности. В теоретической и практической деятельности вырабатывает и реализует стратегические и тактические задачи социалистического общества». И нет необходимости отмечать то, что КПСС будет отстаивать право на политическое лидерство в свободном соревновании с другими общественными формированиями. Это может быть записано в платформах тех партий, общественно-политических организаций, которые хотят конкурировать с КПСС в политическом лидерстве, а не в документах XXVIII съезда партии.

Конечно, перестройка нужна. Люди ждут реальных сдвигов в ее осуществлении. Пока же одни обещания, слова, пустые полки в магазинах, продажа товаров по паспортам, талонам, рост теневой экономики, низкая трудовая дисциплина, коллективная безответственность. За все это прежде всего в ответе правящая партия, что, конечно, в реальной



жизни сильно подрывает ее авторитет. Кроме того, отрицательно сказывается совершенно непродуманная структура местных Советов. Какая была необходимость разделения законодательных и исполнительных функций местных Советов на уровне районов? Появление наряду с председателями исполкомов должностей председателей Советов привело к совмещению отдельных должностей.

Сам факт такого совмещения показывает искусственность разграничения функций Совета и исполкома. Чем быстрее откажемся от такой практики, тем будет лучше. Такая структура и нынешние практические дела таят в себе опасность превращения Советов в прозаседавшиеся органы власти.

Далее. Раньше как-то привыкли говорить, что Якутия за годы Советской власти прошла путь, равный столетиям. Да, за годы Советской власти достигнуто очень многое. Однако в социальном развитии она отстает так же, как и раньше, занимая одно из последних мест в РСФСР. От этого страдают все жители Якутии, особенно коренное население республики.

Я представляю один из крупных национальных районов республики Сунтарский, который по выпуску валовой продукции сельского хозяйства занимает второе место в республике, а по социальному развитию одно из последних мест. Если бы это было только в одном районе! Вот вам и социальная защищенность жителей республики в суровых условиях Севера!

Конечно, многое зависит от нас самих, но не только. Нужна очень сильная социальная защита людей труда, и особенно работающих в суровых условиях Севера. Об этом надо записать в программных документах XXVIII съезда КПСС, где речь идет о социальных гарантиях.

Якутия — уникальная республика, где, кроме русских, якутов, украинцев, живут представители 25 из 26 этнических групп Севера. Условия жизни и труда этих малочисленных народностей требуют большой заботы партии и правительства.

Возникла необходимость создания национальных Советов, районов и—в перспективе — национальных округов в местах исторического проживания народностей Севера.

Мы до сих пор говорим об освоении Севера, а пора уже говорить о развитии Севера, который включает 16 регионов страны. Это — северные районы европейской части, Сибири и Дальнего Востока. В связи с этим возникла необходимость в разработке и реализации государственной программы развития Севера на принципиально новой научной основе. В центре ее должен быть человек, создание для его жизни и труда условий, достойных современной цивилизации. Поэтому полагали бы целесообразным образовать Государственный комитет по Северу при Совете Министров СССР. Только такой общегосударственный уровень понимания вопросов может дать реальные сдвиги в экономическом, социальном, экологическом развитии Севера.

Якутия — это республика алмазо-золото - оловодобывающая, валютный цех страны. Но до сих пор своими ресурсами полностью не распоряжается. А в условиях перехода на самофинансирование и самоуправление нужна самостоятельность.

Друзья мои иногда говорят, что вы, наверное, очень богаты, имея алмазы, золото и другие драгоценности. Я всегда отвечаю на этот вопрос, что мы действительно очень богаты, прежде всего дружбой народов, уникальной ценностью нашего общества. В нашей республике живут представители свыше ста национальностей страны. И живут дружно.

Вместе с тем ЦК КПСС надо быть очень внимательным к проблемам национальных и межнациональных отношений. Например, постановлением Секретариата ЦК КПСС от 5 мая 1986 г. негативные проявления среди молодежи г. Якутска в 1986 году были отмечены как антиобщественные действия националистического характера. Однако это не соответствует действительности. Некоторые оценки данного партийного документа не отвечают требованиям времени.

В последние годы вообще меньше стали говорить о дружбе народов СССР. Конечно, сейчас никто не поверит, что национальный вопрос решен окончательно, и нет проблем. Реальная жизнь показывает, что их больше чем достаточно. На нынешнем этапе чрезвычайно важно принять меры по возрождению принципов ленинской национальной политики партии, совершенствованию межнациональных отношений, укреплению дружбы народов СССР.

В основу платформы национального развития целесообразно заложить курс на соблюдение двух тенденций в национальном вопросе — самоопределения, национального самовыражения и интернационализации, сближения наций и народностей нашей многонациональной страны.

Это очень деликатный вопрос. Поиск оптимальных решений в области национальных отношений требует консолидации духовных сил народов, улучшения всего воспитательного процесса в семье, школе, достижения качественно нового состояния сферы социальной и духовной жизни народов. В полной мере требуется реализовать интеллектуальный потенциал народов в кадровой политике и обеспечить качественный прорыв в национальном развитии.

Однако интернационализм должен проявляться во всех наших делах. Только тогда обеспечим дружбу народов, единство партии и, естественно, осуществим перестройку.

М. М. БУРОКЯВИЧЮС

(Первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС))

Уважаемые товарищи! На XXVIII съезде КПСС мы представляем сплоченный в борьбе отряд коммунистов, противостоящий сепаратистским, националистическим силам и сохранивший в Литве Коммунистическую партию, входящую в обновленную КПСС.

Мы твердо стоим на позициях идейно-организационного единства КПСС и убеждены, что только в составе обновленной федерации равноправных советских социалистических государств Литва как социалистическое государство может обрести реальную независимость и государственный суверенитет.

На чем основывается такая наша позиция? Ее обусловливает много причин, в том числе трагическая история развития Компартии Литвы в конце 70-х годов, трагизм раскола Компартии Литвы. Какие же выводы вытекают из раскола коммунистического движения в Литве?

Первый вывод. Влияние коммунистов Литвы на широкие массы значительно ослабло, и этим воспользовались националистические, антисоветские силы, которые на волне национального возрождения сумели создать националистический психоз, пробраться к власти и взять курс на выход Литвы из состава СССР.

Второй вывод. Идейно-организационный разрыв значительной части коммунистов Литвы с КПСС привел реорганизованную партию Литвы в тупик. Она находится в стадии распада своих организационных структур. Эту компартию лихорадит национальный эгоизм. В ней утвердились сепаратистские, националистические концепции развития Литвы, взяли верх пораженческие настроения перед антисоветскими, реакционно-консервативными силами, стремящимися восстановить в Литве буржуазный общественный и государственный строй.

Третий вывод. Отторжение значительной части коммунистов Литвы от КПСС не только привело к расколу единой Компартии Литвы и ослабило позиции коммунистов в обществе Литовской ССР, но и привело к прекращению в республике перестройки, начатой КПСС в 1985 году в стране.

Делегация Компартии Литвы (КПСС) поддерживает политическую линию ЦК КПСС, изложенную в докладе Генсека ЦК товарища Горбачева Михаила Сергеевича от имени ЦК нашей партии.

Я должен заявить, что Компартия Литвы (КПСС) осуждает сталинизм, незаконные репрессии и депортации в 1940—1941 и 1944—1952 годах граждан Литовской ССР.

С перестройкой начался новый период жизни Литовской ССР. Но националистические силы, превравшие перестройку, развитие Литвы направили по антисоветскому руслу. Сегодня Литовская ССР переживает суровый исторический период. Конституционный конфликт, возникший после принятия 11 марта 1990 года акта, означающего выход Литвы из состава СССР, перерос в глубокий политический кризис.

Изданные Верховным Советом Литвы законодательные акты и образованные правительством республики структуры государственной власти не просто противоречат Конституции СССР, но уже фактически завершают создание в республике несоциалистической, несоветской формы государственности.

Принятие решения о выходе Литвы из СССР навязано просаюдистским большинством Верховного Совета Литвы, имеющим мандат всего лишь 41,2 процента граждан республики, внесенных в списки избирателей. Радикально настроенное крыло парламента составляет немногим более половины его членов, из которых лишь каждый второй относится к ближайшему окружению Ландсбергиса и выражает крайне правые взгляды.



Именно ими развернута широкомасштабная кампания по насаждению тоталитаризма, преследованию инакомыслия, ликвидации политического плюрализма в республике, созданию образа врага в лице СССР и КПСС, разжиганию межнациональной розни. Эта группировка, используя жесткий диктат, сумела подчинить себе практически все средства массовой информации республики. По ее инициативе созданы службы охраны края и государственной безопасности, возрождаются военизированные формирования буржуазной Литвы, такие, как организация «Союз стрелков Литвы». В арсенале используемых ими средств — запугивание и моральный террор в отношении политических противников, использование данных тенденциозно проводимых социологических исследований, организация пикетов, всевозможных ритуальных церемоний в целях нагнетания националистической истерии.

Диктатура крайне правых в парламенте привела к определенному его расслоению. Часть депутатов находится в прямой оппозиции к группировке Ландсбергиса. Имеется и группа умеренных депутатов Верховного Совета республики, из которых образовалась центристская фракция.

В Литве уже нет единой политической силы, способной добиться реального выхода республики из состава СССР. Это понимают и правые радикалы. Поэтому они в спешном порядке создают партию «11 марта» из

(Окончание на 4-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

М. М. БУРОКЯВИЧЮС

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

членов «Саюдиса». Также решено срочно, из числа наиболее радикальных представителей всех политических партий и движений, выступающих за отделение Литвы от СССР, создать «Фронт воссоздания независимости Литвы».

Теряя влияние и контроль над развитием ситуации, они открыто пользуются услугами крайне правых профашистских националистических организаций, таких, как «Лига свободной Литвы» и другие.

Крайне правые в Верховном Совете республики и в «Саюдисе» прибегают к явно авантюристическим методам. Наиболее яркими примерами этого являются попытка вмешаться в переговоры на высшем уровне президентов СССР и США, провокационные акции против Вооруженных Сил СССР, введение временных «удостоверений граждан Литовской республики», отрицающих гражданство СССР и Литовской ССР, варварское отношение к культурному наследию — разрушение памятников.

Вершиной циничного отношения к литовскому народу, пострадавшему в первые послевоенные годы от вооруженных националистических бандитских формирований, является полная реабилитация литовских буржуазных националистов, убивавших мирных граждан Литовской ССР, возведение этих убийц в ранг героев нации. В самом Верховном Совете республики три депутата — бывшие уголовники, руки которых обагрены кровью. Возрастает преступность в республике. Все большей проблемой становится социальная незащищенность определенных категорий жителей республики.

Политика руководителей Литвы, поставивших республику на грань экономической и политической катастрофы, вызвала недовольство широких слоев крестьянства, рабочих крупных промышленных предприятий, а также части интеллигенции и духовенства.

Все более открыто высказывается требование отставки нынешнего руководства республики. Трудящиеся, стоящие на позиции единства СССР, все более остро ставят вопрос, чтобы выполнялись решения III Съезда народных депутатов СССР по литовскому вопросу.

Ключевой вопрос сегодняшнего дня — это проблема выхода из создавшегося политического кризиса, в котором оказалась Литовская ССР. Сейчас нет ничего важнее, чем вместе со всеми народами Советского Союза идти по пути перестройки, обновления социалистического общества. Под давлением большинства общества Литовской ССР правительство республики предложило Верховному Совету Литвы новую стартовую позицию для начала переговоров с Москвой — введение моратория на упомянутый акт от 11 марта 1990 года на время переговоров. Декларация о моратории Верховным Советом Литвы принята. В ее трактовке мораторий, в отличие от приостановления акта, означает сохранение статуса выхода Литвы из состава СССР и исключает введение Конституции СССР на территории республики. Весьма коварная формула моратория, но он дает возможность руководству СССР вести диалог, переговоры с руководством Литовской ССР.

Необходимо добиться составления и подписания нового Союзного договора, на основе которого Литовская ССР развивалась бы в составе СССР как суверенное социалистическое государство.

Уважаемые товарищи! XXI съезд Компартии Литвы (КПСС) определил основную политическую линию и тактику партийной организации республики в условиях сложившейся кризисной ситуации. Коммунисты Литвы будут и впредь неустанно бороться против навязываемой нынешним руководством республики политики выхода из Союза ССР, за воссоздание органов Советской государственной власти в Литве.

Компартия Литвы (КПСС), противостоящая сепаратистским, националистическим силам, восстановила не только первичные организации, но и районные структуры, перестраивает всю свою деятельность. Большое внимание уделяется внутрипартийной демократии. Мы решительно против принципов федерализма и фракционизма в партии, которые могут привести к ее распаду, и твердо стоим за единство КПСС на основе единого Устава. Считаем недопустимой политической ошибкой наметившуюся тенденцию деполитизации и деидеологизации органов управления и других институтов власти, прежде всего правоохранительных органов.

Разрешите довести до съезда мнение коммунистов республики о деятельности Центрального Комитета КПСС. Несмотря на крупные недостатки и просчеты, им проделана немалая работа по развитию демократических основ, по коренному оздоровлению нашего общества, достигнуты серьезные успехи в разрядке международной обстановки, снижении уровня военного противостояния. Мы положительно оцениваем встречи в Литве членов Политбюро ЦК КПСС товарищей Горбачева, Маслюкова, Медведева, а также членов ЦК КПСС Купцова, Григорьева с трудящимися республики. Мы приветствуем создание Компартии Российской Федерации. Коммунисты Литвы согласны с принципиальным осуждением Центральным Комитетом КПСС раскольников коммунистического движения в Литве. Разрешите от имени Компартии Литвы поблагодарить Центральный Комитет КПСС за поддержку коммунистов республики, работающих в сложных политических условиях. В то же время коммунисты Литвы вправе рассчитывать на более решительные меры со стороны Президента и правительства страны по восстановлению действия Конституции СССР и Конституции Литовской ССР, а также институтов Советской власти на территории республики.

Г. А. ЯГОДИН

(Председатель Государственного комитета СССР по народному образованию)

Товарищи делегаты! И на Учредительном съезде Компартии России, и вчера, и сегодня у нас в целом ряде выступлений звучали призывы не копаться в прошлом. И очень хочется поставить эту точку, тем более, что самой позицией перестройки мы сделали и политический, и практический вывод из всей нашей предыстории. И несмотря на то, что и лидеры перестройки время от времени подвергаются критике, и сама перестройка в некоторых моментах критикуется, идея овладела массами. Назад, наверное, пути нет. Но все-таки один мучительный вопрос остается. Почему? Почему это стало возможно? Почему РКП, ВКП(б), КПСС не хватило семидесяти лет для того, чтобы создать народу приемлемые условия для жизни, возможности жить, трудиться и гордиться своей страной?

И вот этот мучительный вопрос заставляет все-таки еще раз вернуться к прошлому, посмотреть, нет ли истоков там. Многие из нас воспринимают многопартийность как элемент поражения. Вот я все думаю, а поражение ли это? Может быть, это не поражение? Давайте допустим на одну минуту — ведь не только большевики пришли к власти во время Октябрьской революции. Это была коалиция партий. Давайте допустим на минуту, что не сломана была бы коалиция, были бы другие партии или была бы оппозиция других партий. Стала бы возможна эта ситуация с крестьянством, фактически преступления перед народом? Стало бы возможным преступление перед партией — уничтожение партийной элиты во время репрессий 30-х годов? Под прожекторами других, под критикой других? Я думаю, что эта вот моноидеология — это не благо. Именно моноидеология заставила нас в комфортных условиях деполитизироваться. По существу потерять умение работать с партийными массами и возможность опираться на них.

Вторая вещь, о которой хотелось бы критически подумать,— это демократический централизм. И дело не в том, что я против термина «демократический централизм», а дело в том, что «демократический» воспринимается как некое украшательное прилагательное. Потому что тот централизм, к которому мы привыкли, никаким демократическим не был, и он воспитал нас. Даже сейчас, смотрите, как часто нам не хватает «централизма», как нам хочется опереться на какое-то решение верха для того, чтобы поднять сознательность, политическую сознательность масс для решения таких вопросов.

И вот, думая об этом, я думаю об Уставе. Может быть, нам все-таки в Уставе записать на будущее, а может быть, и не на будущее: выборы Центрального Комитета партии проводить на альтернативной основе и не делегатами, а по квотам, так, как выбирали нас, делегатов... Это ведь неплохая формула.

Считаю, что нам надо сейчас очень и очень думать о Программе. Сейчас для того, чтобы завоевать доверие народа, надо об этом думать. Программа должна отразить чаяния народа. А вот некоторые делегаты российского съезда, да и здесь, возражают против многообразия видов собственности, рынка, фракций, новых партий — называют это чистейшим ревизионизмом. Думаю, что не поняли они существа перестройки. Сама перестройка диктует принятие этих принципов. Ну подумайте: ведь нет дороги на месте, есть либо вперед, либо назад. А как не хочется назад!

Мы подошли сегодня к критической точке. Надо выбрать главные проблемы и решить их. Конечно, главное — в оздоровлении экономики, в кардинальном улучшении жизни народа. У нас ведь очень богатая страна. Несмотря на безумно расточительное отношение к своим природным запасам, все еще богатая. У нас талантливый народ. Я это вижу по той молодежи, по тем молодым людям, которые участвуют во всякого рода международных конкурсах. Ведь мы, как правило, там победители. Интеллектуальное богатство народа, его творческий потенциал — это то, на что мы можем рассчитывать, если умело распорядимся этим сокровищем.

Перестраивая экономику, раскрепощая творческую мощь народа, предприимчивость и инициативу, нам надо одновременно резко повысить внимание к образованию и культуре, развитию их материальной базы, повышению социального статуса и уровня жизни учителя. Ведь так было не всегда, как сейчас. В 20-е годы наша школа была одной из самых уважаемых в мире. Это была школа новаторов. В 20-е годы мы создали много учебных заведений, институтов. После войны, в 50-е годы, бюджетные ассигнования на образование составляли 4 процента национального дохода, а не 3,5, как в 1970-м, и не 3,7, как сейчас.

Если посмотреть на историю тех государств, которые очень



быстро поднялись, например, Малайзия, Япония, ФРГ,— там ведь тоже все шло через вклады в образование. Сейчас, я понимаю, когда в стране проблемы с продовольствием, с жильем, со здравоохранением, кажется невозможным повышение внимания к образованию и культуре. Но вместе с тем я хочу сказать, что образование первично. Оно первично в культуре, оно первично даже в здравоохранении. Ученые говорят о том, что здоровье человека на 25 процентов зависит от того, как его лечат, как за ним смотрят, и на 45 процентов — от того, как он живет. А как живет — этому же можно научить только с детства и только в школе! Это же не вызывает сомнений! И в культуре!

Я понимаю, что я выгляжу защитником интересов своего ведомства, но образование вневедомственно. Это всенародная проблема. Очень многое зависит, конечно, от нас. Я заранее принимаю всю критику, готов внимательно выслушать все предложения, но это всенародное дело. Вот Михаил Сергеевич Горбачев в докладе сказал: на 38 процентов по сравнению с предыдущей пятилеткой увеличился ввод школ. Правда. Только неполная правда. Это неполная правда, потому что мы не сказали, а сколько разрушилось школ за это время, сколько их просто обрушилось. Сколько из них такие старые, что эти 38 процентов объясняются безвыходностью положения.

Это статистика, она красивая, но это неправда, потому что у нас сейчас в детских садах только 50 процентов детей, которые должны туда пойти. Это неправда, потому что у нас 22 процента учеников учатся во вторую смену (а это каждый пятый). Это неправда, потому что учитель в нашей стране после всех прибавок заработной платы получает 204 рубля при средней заработной плате в стране 240 и при заработной плате в производственных областях — 262 рубля.

Уважаемые товарищи! Учитель — это производящий человек. Потому что в производстве доля «старого» труда за счет знаний, за счет навыков настолько велика, что учитель сейчас — это производящий человек. И я думаю, единственно правильное решение, которое надо принять, может быть очень простым. Надо отслеживать ему заработную плату по средней зарплате в промышленном производстве. Так и платить.

Видите, я еще раз хочу сказать, что это всенародное дело. Почему? Мы с большим трудом бьемся за деньги на капитальное строительство. А дальше что? А дальше, в 1989 году, 1,2 миллиарда рублей вернули назад, не освоены. Вернули? Да никуда не вернули, они пропали. В этом году за 5 месяцев на 21 процент мы выполнили план капитальных вложений. Это всенародное дело, это нельзя решить через ведомства, через правительство. Школа — это то, что интересует то общество, где она расположена, на микроуровне. В Швеции на одного школьника в год — тысяча долларов, у нас — 295 рублей. Нельзя недооценивать школу! Это недопустимо. Все, что у нас есть, сделано человеком, его руками, его головой. Нам очень нужны умные, развитые, культурные, образованные люди. Это — главный резерв нашей страны, это — наша надежда.

Б. П. ГУСЕЛЕТОВ

(Координатор группы «Молодые коммунисты», доцент Свердловского инженерно-педагогического института)

Товарищи делегаты, во-первых, прошу не относить мое выступление на счет свердловской делегации, так как я выступаю от группы «Молодые коммунисты».

Нет необходимости напоминать вам, что, собравшись сегодня на съезде и обсуждая на нем нынешнюю ситуацию в партии и ее будущее, мы не можем и не должны забывать о положении страны в целом. А оно характеризуется продолжающимся углублением экономического кризиса, непрекращающимися межнациональными конфликтами, усилением центробежных тенденций внутри федерации, ростом социальной напряженности, особенно в молодежной среде. Ни для кого, я думаю, не секрет, что корни всех наших бед лежат в экономической сфере, основанной на монополии одной формы собственности, жесткой централизации, административно-командной системе. Скованная до недавнего времени идеологическими догмами и тоталитарно-государственной политической структурой, экономика только недавно начала выходить на цивилизованный путь развития, характеризуемый плюрализмом форм собственности, современной рыночной системой отношений, преимущественно экономическими методами воздействия на нее со стороны государственных органов.

Параллельно с этим в обществе и партии начались и набирают силу процессы демократизации, разрушения тоталитарно-государственных структур, переход к реальной системе представительной демократии как первому реальному шагу к народовластию. Однако этот переходный период в партии и обществе, на мой взгляд, начинает существенно затягиваться, приобретая деструктивный, а не конструктив-



ный характер. Все это грозит серьезной опасностью втянуться в проведение революционных преобразований по меньшей мере в двух сферах — экономической и политической, а может быть, еще и в третьей — национальной. Катастрофические последствия такого совмещения не требуют особых доказательств.

Вместе с тем опыт ряда зарубежных стран, оказавшихся в свое время в столь же критической ситуации, показывает, что в этом случае приоритет необходимо отдавать радикальным экономическим преобразованиям, решению насущных социальных проблем. А для того, чтобы сосредоточить все усилия на экономике, в политической, социальной и национальной сферах, необходимо во что бы то ни стало добиваться определенного национального согласия, консолидации различных политических сил.

Все мы понимаем, насколько велико значение такой консолидации для нашей страны. Если объективно оценивать ситуацию, то пока еще единственной реальной политической силой, способной стать во главе этого процесса, остается КПСС. Нельзя не видеть и того факта, что во многих республиках на этот путь консолидации встают высшие республиканские государственные органы власти и налицо уже их первые конкретные успехи в этом новом и нелегком деле.

В партии же, хотя призывы к сплочению раздаются теперь и справа, и слева, и из центра, преобладает все-таки, на мой взгляд, весьма упрощенный подход к решению этой крайне трудной проблемы.

Сегодня мы должны честно сказать себе, что консолидация и согласие — это сложный и трудный созидательный процесс, который никак нельзя свести к одним только лозунгам и призывам. Он требует взвешенности и объективности, конструктивного, делового подхода, умения найти возможный компромисс и, самое главное — истинного намерения достигнуть провозглашенной цели, а не прятание под новыми вывесками старого желания оставить все как есть.

Пока же, призывая на словах к объединению всех сил в партии и обществе, на деле, и это убедительно показал прошедший съезд Компартии РСФСР, мы еще не научились даже выслушивать товарища по партии, если только его точка зрения отличается от общепризнанной.

Давайте задумаемся: кто же поверит в искренность наших намерений и слов о консолидации, видя такую реальность наших дел?

Оценивая эту непростую ситуацию глазами молодого человека, молодого члена партии, не связанного с партийной номенклатурой, поневоле начинаешь задумываться над одним весьма непростым вопросом: а каково же будущее партии? Вопрос этот, видимо, считается у нас несущественным, судя по партийной печати, материалам последних Пленумов ЦК.

Лишь на съезде Коммунистической партии РСФСР в заявлении группы молодых коммунистов была впервые сделана попытка хотя бы как-то обозначить эту актуальную проблему. А ведь сегодня, если отвлечься от субъективных оценок и эмоций и попытаться объективно проанализировать складывающуюся в партии ситуацию, вырисовывается весьма печальная картина.

По имеющимся статистическим данным, в Свердловской областной партийной организации, насчитывающей в своих рядах 260 тысяч коммунистов, за последние пять лет ситуация с молодежью сложилась такая: общий прием в КПСС в 1989 году по сравнению с 1985 годом сократился с 9.848 до 2.446 человек, причем число молодых людей (до 30 лет), вступивших в КПСС, уменьшилось в этот период с 7,5 тысячи до 1.134.

Количество членов КПСС в возрасте до 25 лет в эти годы снизилось почти в 2,5 раза, а это потеря 10 тысяч человек. Наконец, выбытие из КПСС за этот же период возросло с 2.200 человек до 8,5 тысячи. А только за 5 месяцев этого года добровольно вышли из партии 6.317 человек, что почти в два раза больше, чем за весь прошлый год. И почти 15 процентов из них — это молодые члены КПСС.

Эти цифры уже при всем желании нельзя считать случайными. Они четко вырисовывают весьма опасную, а может быть, уже и необратимую тенденцию потери партией доверия молодежи. И пока еще есть время, а я хочу надеяться, что оно еще у партии есть, ее руководству и всем членам партии необходимо серьезно задуматься о своем будущем.

И здесь позвольте высказать уже субъективную точку зрения на то, какой видит молодежь реально обновленную партию. Это должна быть партия, для которой главное — нацеленность на решение конкретных политических и социальных задач, стоящих перед обществом, а не на оглушение людей «идеологическим наркотиком». Это — партия, которая реально помогает молодежи включиться в политическую деятельность и оказывает, в том числе и через свой мощный аппарат, всем своим членам помощь в этой работе, независимо от их места в партийной иерархии. Это — партия, открытая для любого члена общества, разделяющего ее цели и задачи, чувствующего себя в ней равноправным членом, независимо от его социального происхождения. Партия, в которой плюрализм мнений и взглядов — естественное состояние дел. И никто из ее членов не должен опасаться какого-либо ущемления за свои убеждения. Это — партия, в которой каждый ее член должен реально и постоянно ощущать свою сопричастность к принятию и выполнению решений партии, выбору ее руководящих органов, вплоть до ЦК. Наконец, это — партия, всерьез и надолго обеспокоенная своим будущим, что должно найти отражение в ее реальной, гибкой молодежной политике как вне, так и внутри партии.

И в заключение хочу выразить надежду, что здравый смысл и чувство самосохранения все-таки возобладают на нашем съезде и это позволит закрепить в ее программных и нормативных документах необратимость курса на радикальную демократизацию партии.

Хочу от имени молодежной группы обратиться к представителям различных течений и платформ, сформированных на съезде. Мы призываем представителей правоконсервативного крыла, реально занимающих на съезде главенствующую роль, к разуму и дальновидности. Не пора ли остановить решительную атаку на реформаторов, начатую на ряде республиканских съездов? Конечно, ее результат нетрудно предопределить. Но не будет ли эта победа «пирровой» для всей партии?

Мы обращаемся к наиболее, на наш взгляд, многочисленной на съезде и в партии центристской группе, которая пока, по вполне понятным причинам, ориентирована на правую, более организованную сторону. Мы с вами живем в необычное время революционных преобразований и надеемся, что, когда вы будете голосовать по принципиальным вопросам, здравый смысл и интуиция подскажут вам, что в партии настало время радикальных перемен. Ее судьба сегодня по существу в ваших руках.

И наконец, хочу обратиться к немногочисленной, но самой активной на съезде леворадикальной группе, к которой отношу и себя. Провозглашая курс на радикальное обновление партии, нам, по-моему, уже давно пора преодолеть «детскую болезнь левизны» и научиться не только требовать признания своей правоты, но и критически оценивать собственные результаты, не только умело делить всех на «правых» и «левых», но и видеть, что реальная эта граница очень подвижна. В принципе многие, если их не отталкивать, уже готовы ее перешагнуть. И наконец, уже пора перейти от демонстрации обид по поводу непризнания или непонимания наших предложений и идей к трезвому анализу причин этих неудач, к такой организации дела, которая позволит найти реальный путь, ведущий к достижению целей.

А. Н. МУТАЛИБОВ

(Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана)

Товарищи! То, чего ждали поколения коммунистов, советских людей: переосмысления истории, социализма, советской государственности, всей нашей жизни — стало наконец реальностью. Мы стали свободнее, доступнее, чище, и это правда! В ней безусловное достижение уникального общественного эксперимента — реформации КПСС и советского общества. Мы за перестройку!

Но есть и другая правда. Политическое мужество требует признать: пока за пять перестроечных лет сломано и разобрано куда больше, чем возведено. И винить в этом некого, кроме КПСС, ее лидеров, решившихся на апрельский (1985 года) поворот.

Можно понять, почему перестройка была задумана и начала осуществляться без развернутой программы. Сказался дефицит времени, да и терпения народа. Но то, что она и сегодня лишена гарантированной от очередных ошибок научно обоснованной концепции, означает, что общество вновь рискует сбиться с пути. Если концепция перестройки будет все время находиться в движении, как сказано в отчетном докладе, то возникает закономерный вопрос: не пора ли оглянуться и посмотреть, куда же завел и в каком направлении несет нас рок стремительных событий?

Идеи доклада спроецированы большей частью в ретроспективу. Документ, которого ждала страна, оставляет открытыми главные вопросы, ради которых мы съехались на съезд: как нам выбираться из тупика экономических и политических проблем, межнациональной распри. На наш взгляд, между штурманами перестройки и всей остальной партийной массой образовался недопустимый разрыв. Действовала старая формула: «верхи» решили, «низы» согласились. Разработка реформ, призванных коренным образом преобразить общество, его политическую и экономическую основы, так и не стала делом всей партии, ее первичного звена. В политическом многоголосии возобладал верховный монолог, преподносимый зачастую как плод коллективного мнения.

Невольно складывается впечатление, что стиль и методы работы ЦК КПСС, его Политбюро были неадекватны изменившимся условиям жизни общества. Не создается уверенности и в том, что в Политбюро утвердился демократический принцип учета мнения каждого о принципах и этапах перестройки, положении в КПСС.

Просчеты экономической политики КПСС отчетный доклад склонен объяснить тяжелым бременем прошлого. Но кто все-таки несет ответственность за просчеты пятилетия? Ученые-экономисты, плоды экономических экспериментов которых мы сейчас пожинаем, получили повышение. Так кому же народ обязан нынешним своим бедственным положением? Преждевременный демонтаж хозяйственного механизма, конечно же, страдавшего серьезными изъянами, но все же отлаженного под систему, при отсутствии нового — вот, на наш взгляд, корень кризиса в экономике. Трудно согласиться и с тем, что практически исключено государственное регулирование экономических связей. Преждевременным в условиях глобального дефицита и монопольной структуры народного хозяйства представляется переход на оптовый рынок реализации ресурсов и средств производства. Поэтому мы считаем работу ЦК в этой сфере неудовлетворительной.

Сегодня переход к рыночным отношениям воспринимается как завершение экономической реформы. Но нельзя перескакивать через ступени, целые этапы. Это уже было.

Нельзя игнорировать и разность стартовых условий вступления в рынок. Одни на рынке предлагают компьютеры, другие — сырье. Как быть Азербайджану, который длительное время производил значительную часть советской нефти и поистине с кавказским великодушием отдавал ее Союзу? Ныне же он остался с гипертрофированной народнохозяйственной структурой.

О демократических преобразованиях. Синдром ускоренной политизации, охвативший общество, протекает с явным игнорированием принципа диалектического единства демократии и закона. Как следствие — в отсутствие законов войска стали главным инструментом в поддержании порядка. Так дискредитируется суть демократических преобразований в советском обществе — процесса, десятками лет ожидавшегося народом.

Ясно, что, если не удастся оградить демократию от анархии, на смену ей вновь может вернуться диктат.

О положении партии. Съезд должен высказать свое отношение к будущему партии, ее месту в обществе. В условиях многопартийности следует пресечь шельмование, нападки на партию, ибо она имеет право в демократическом соперничестве укреплять свое положение в обществе. Следует умерить также зуд самобичевания и самоистязания, иначе вряд ли в таких условиях партия сумеет осуществлять коммунистическую перспективу.

Суров факт, но строительство гуманного, демократического социализма все последние годы сопровождается кровопролитием и несправедливостью. Народ более не утешить тем, что происходит еще одна революция. Какая, скажем, разница между теми, кто подвергся массовым гонениям в годы культа личности, и теми, кто потерял очаг и родные края в разгар перестройки? Правильно ли считать все это неизбежными последствиями реформации или объяснять неумением отдельных руководителей найти общий язык с народом? Слишком поверхностный подход к межнациональным потрясениям, которые угрожают разрушить страну, применительно к ситуации, сложившейся в нашем регионе.

Вновь хочу сказать, что политическое руководство страны не разглядело разрушительного для всего государства сепаратизма, так называемого движения за самоопределение в рамках автономной области.

Примером несогласованности в высшем звене партийного руководства является то, что в Баку в самом начале известного конфликта один член Политбюро заявляет о недопустимости перекройки границ, другой в это же время в соседней республике фактически поддерживает сепаратизм под предлогом права народа на самоопределение. Не хотел говорить об этом, но вынужден: товарищ Лигачев Е. К. в Баку, товарищ Яковлев А. Н. в Ереване.

Время показало, что позиция центра оказалась несостоятельной. Скажем прямо: не зная истории вопроса, не владея ситуацией, не обременяя себя объективным анализом причин конфликта, функционеры из центра по сути дела превратили Азербайджан в полигон для обкатки непродуманных решений. А результат? Продолжающееся противостояние, гибель людей. Дело дошло до того, что на территории страны между двумя республиками создана пограничная зона. В Армении создана 140-тысячная национальная армия, руководимая неформальными властями республики. Под реальную угрозу поставлены жизнь и безопасность азербайджанского народа. Однако никто не решается на разоружение тех незаконных террористических формирований.

Как же так? Мы преуспели в разрядке международной напряженности и разоружении. Почему же внутри страны идет нарастание напряженности между советскими народами и милитаризация?

Мы неоднократно обращались к Президенту, руководству страны, в ЦК КПСС с просьбой положить конец стихийной милитаризации, помочь республике восстановить спокойствие, успокоить народ. Сегодня мы вынуждены адресовать эти просьбы уже к съезду.

И все же — мы не теряем надежду на то, что благоразумие восторжествует и оба народа, обязанные и дальше жить рядом, ради нынешних и будущих поколений наведут мосты понимания и уважения суверенных прав в преддверии союза суверенных государств, опустят взаимные обиды и упреки.

Коротко о будущей модели КПСС. Мы за такую модель, которая могла бы служить политическим гарантом нового устройства СССР на основе реального, а не декларировавшегося долгие годы суверенитета республик.

Мы за самостоятельную, равноправную на основе идейной общности с КПСС компартию республики.

Товарищи! История воздаст должное политическому мужеству человека, решившегося на революционную перестройку. Но современники не смогут смириться с нерешительностью и непоследовательностью, из-за которых может погибнуть великое начинание.

Если мы намерены продолжить перестройку, то руль ее должен быть в твердых руках.

Н. Н. СИДОРКИН

(Секретарь парткома горно-металлургического комбината «Печенганикель» концерна «Норильский никель»)

Уважаемые товарищи делегаты! Уважаемые товарищи приглашенные! У каждого из нас была возможность пообщаться накануне съезда с теми, кто нас выбирал на съезд и давал нам свои наказы.

Я могу представить, с каким интересом и нетерпением ждут сообщений о решениях съезда не только коммунисты, но и многие беспартийные.

Если говорить о первых днях работы нашего съезда, следует отметить, что не все получается так, как хочется. Отчет Центрального Комитета КПСС, на мой взгляд, не полностью отразил ту сложную ситуацию в обществе, в партии, которую мы, секретари партийных комитетов и руководители предприятий, ощущаем в первую очередь. И мне другой раз непонятно, когда из Москвы, от нашего руководства, исходят слова, что не надо драматизировать ситуацию, идет политизация масс, демократизация общества. Мы не драматизируем ситуацию и высказываем сегодня мысли не одного какого-то человека, а целых партийных организаций, регионов.

Если говорить об авторитете партии, то мы уже на всех уровнях признали, что он достаточно низкий. К этому надо добавить, что и в рядах партии существует обоснованное недовольство руководящими органами партии, которые слишком далеко отошли от первичек.

Недовольны коммунисты и работой аппарата ЦК партии. Да и у меня такие же чувства. Видя, какой существует аппарат ЦК партии, и оценивая подготовку и проведение партконференции и съезда России, уместно спросить: за что, за какой результат производится оплата труда этим работникам?

Я не буду с этой трибуны говорить о достоинствах и недостатках теоретических платформ, которые сегодня наработаны. Поверьте, не о том душа болит у рядовых коммунистов. Народ уже не столько разумом, сколько сердцем предчувствует надвигающуюся беду. Неверие, а потом и раздражение не могут не появиться, когда полки магазинов пусты и бесконечны очереди за тотальным дефицитом, поглощается время и здоровье нации, усиливается экономический хаос. Это раздражение заставляет мечтать о порядке. Желание порядка подсознательно уживается с тоской по хотя бы минимально уравнивающей справедливости — спутнице привычного нищенства. Спонтанные взрывы недовольства, негодования еще больше прибавляют беспорядка. Обстановку усугубляют социальные и национальные конфликты. А что же в этой ситуации партия? Выступив застрельщиком перестройки, она поставила себя в сложное положение. Обозначив в общественном сознании прошлое в негативном виде, по отношению к которому надо определиться, партия в первую очередь должна была стать другой, но этого не произошло. И партия как ядро общества сама стала объектом, по отношению к которому стали определяться новые социальные общности, причем не без вины КПСС процесс формирования этих общностей, неотделимый от революционных преобразований, пошел по ложному пути, ибо основан был на отчуждении тех или иных национальностей от русских, тех и других от центра, народа от партии.

Но мы продолжаем жить в границах одного государства, хотя обособились психологически. Почему это отчуждение стало возможным и столь болезненным? Думается, есть смысл вернуться к решениям предыдущего съезда и довести до народа партийную оценку итогов выполнения его решений. Такой наказ был дан от коммунистов Мурманской области и делегата XXVII съезда КПСС товарища Макарова. Нам не удастся изменить отношение народа к партии, реально, а не на словах обновить ее, не обретя потерянного доверия людей, рядовых коммунистов к руководящим структурам. Ведь сегодня дефицит распространился не только на товары, начал усыхать жизненный нерв общества — нравственность, равнодушие стало нормой. С кого же, как не с партии, и прежде всего с работников ее руководящих структур, следует требовать возрождения нравственности?

И в связи с этим уместно задать с этой высокой трибуны несколько вопросов, на которые простой народ давно уже дал себе ответ. Нравственно ли с таким завидным и достойным лучшего применения упорством защищать отдельных одиозных деятелей высшего эшелона партийной власти? Или, как говорится, «пьяный поп не порочит идею бога»? Нравственно ли было умалчивать размеры чернобыльской трагедии, в результате которой четыре года на зараженной местности в несколько сот тысяч квадратных километров проживают — по имеющейся оценке — три с половиной миллиона жителей Российской Федерации, это кроме Белоруссии и Украины? Кто это дело скрыл и почему? Разобраться в этом — такой наказ я тоже получил от своих коммунистов.

А какой вред деятельности партии принесло решение по повышению окладов партийным работникам? А публикации, где



указывается, что каждый член Политбюро имеет в своем распоряжении самолет? А в это время тысячи семей с детьми и без детей маются в аэропортах, на аэровокзалах, не могут улететь. А в наших программных документах записано: улучшение благосостояния людей — главная цель КПСС. Вот это благосостояние мы видим у себя на местах каждый день, да и в Москве это тоже видно невооруженным глазом.

Мы так долго вынуждены были отказываться от свободы ради безопасности, что в конечном итоге, по меткому выражению Бенджамина Франклина, можем оказаться недостойными ни свободы, ни безопасности. Пора признать честно: ЦК КПСС — это орган, который должен был выражать коллективный разум партии. А выражает чье-то коллективное неразумение. И сегодня мы должны дать оценку ЦК КПСС, его Политбюро за состояние дел в обществе, в партии, за невыполнение собственных постановлений, в том числе и постановления № 338 по Мурманской области.

Нельзя обойти такой вопрос, как совмещение поста Генерального секретаря с другими госу-

(Окончание на 5-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Н. Н. СИДОРКИН

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

дарственными должностями. Многие коммунисты нашего района и большинство делегации Мурманской области высказываются за то, что совмещение пока что реальных результатов не дало. И его нецелесообразно практиковать далее. Да и физически сложно совмещать столь высокие посты в партии и государстве. Можно продолжать поднимать и ставить вопросы и в плане антиалкогольной кампании, в результате которой были порождены новые массовые негативные явления нашего общества, а ответственных опять нет. И в плане расходования огромных средств на теоретические изыскания ученых и целых институтов по перспективе общественного и коммунистического развития. Но только те изыскания превратятся в общественный капитал партии, которые по мере общественного движения вперед, я подчеркиваю, вперед, будут востребованы и обогащены. Довольно с нас мифотворчества, создания мертворожденных моделей кабинетного типа. Бессмысленно, не решив одну задачу, ставить перед собой другую, еще не рожденную жизнью.

Не хотелось бы повторять ошибки российского съезда, когда *не обсуждались и не ставились* на голосование дельные предложения радикально настроенных делегатов съезда РКП и тем самым попросту игнорировались голоса с места.

Проанализировав то, что было отмечено в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, в отчетах членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей Центрального Комитета, и те проблемы, о которых говорилось выше, приходишь к мысли, что нам, очень многим, необходимо пережить такие же двенадцать летних дней 1989 года, какие пережил товарищ Мельников, чтобы *изменились наши убеждения* и мысли, что заставило бы нас работать так, как это требуется.

Два слова о бюджете КПСС. В докладе по этому вопросу было *отмечено, что более 60 областных* и республиканских партийных организаций получают дотации. Этот вопрос нужно решать по принципу: по доходам должны быть и расходы. А что не входит в границы, рамки этого бюджета, значит, было заложено сверх нормы. И это нужно пересматривать.

И в продолжение этого я хотел бы сказать, что Мурманская партийная конференция поручила нам, делегатам XXVIII съезда, высказать *свое мнение по уплате* взносов: для северных регионов уплату взносов производить с учетом заработной платы без северных льгот, коэффициента и «полярки».

Мы, на мой взгляд, должны честно *и мужественно здесь заявить*, что для реального обновления партии и общества нужны глубокие демократические преобразования, и в первую очередь в партии. И кто против таких демократических преобразований, наверное, тому с нами не по пути.

Я думаю, что мы на съезде должны четко и конкретно выработать позицию по работе первичных партийных организаций в современных условиях. Мы должны дать оценку Политбюро и Центрального Комитета, и я ту оценку, которую дали коммунисты у нас, в Печенгском районе Мурманской области, довожу до вашего сведения. Мы поддерживаем то, что высказывалось здесь ранее,— работу ЦК КПСС и Политбюро предлагаем признать неудовлетворительной.

И я хотел бы, товарищи, закончить словами, которые, в общем-то, заставляют нас несколько по-иному подходить к решению тех проблем, которые сегодня стоят в обществе и в партии: злоупотреблять доверием и надеждами наших трудящихся мы *не имеем больше ни времени, ни* права.

В. Н. ШВЕД

(Второй секретарь ЦК Компартии Литвы на платформе КПСС)

Уважаемые делегаты, товарищи по партии! Прежде всего я хочу поблагодарить вас за то, что мы вдвоем смогли выступить *на этом съезде. Мы это воспринимаем* как свидетельство особого внимания к проблемам единства КПСС и Советской Федерации с вашей стороны.

Действительно, опыт Литвы сегодня заставляет поставить вопрос: кто следующий? Какая союзная республика, какая компартия? Кто в итоге дойдет до XXIX съезда и будет ли он? Мы обязаны сделать все, чтобы он состоялся. И поэтому в продолжение выступления товарища Бурокявичюса я хотел бы довести до вашего сведения еще некоторые моменты из опыта Компартии Литвы.

Прежде всего коммунисты не должны заблуждаться относительно конечных целей антисоциалистических и националистических сил, в какую бы тогу демократии и перестройки они ни рядились. Не пришло еще время идейного разоружения. В противном случае псевдодемократы увлекут за собой людей, как это случилось у нас. В Литве сначала идейно разоружили партию, а потом объявили о выходе республики из СССР.

Коммунисты также должны помнить, что демократия — это не только провозглашение лозунгов о ней. Это прежде всего правовой или уставный механизм, который, с одной стороны, обеспечивает реальную власть народа, *а с другой — не допускает*, чтобы разного рода политические авантюристы и неосталинисты властвовали от имени народа.

Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров. Полтора года лидеры «Саюдиса» громили бюрократов, партократов, привилегии, требовали гласности, плюрализма мнений и демократии. Народ им поверил. И *что же? Вместо уже отжившей* партократии возникла саюдократия. Монополию коммунистов на средства массовой информации сменила более жестокая, я не оговорился, жестокая монополия «Саюдиса». Партийное руководство *органами исполнительной* власти заменяет жесткий контроль «Саюдиса». А так называемая деполитизация государственных органов и учреждений обернулась их переполитизацией. О положении с гласностью в республике свидетельствует ситуация, сложившаяся на телевидении. В соответствии с указаниями, данными Председателем Верховного Совета республики Ландсбергисом на сессии в марте этого года, жители Литвы



должны смотреть лишь те передачи, которые не являются подстрекательскими. В противном случае передачи не транслируют. Кстати, по такому поводу в свое время была прекращена трансляция Ленинградского телевидения.

А что же изменилось для простого человека в Литве? Наиболее ярко обрисовал ситуацию вильнюсец Шальтянис в своем обращении в газету «Тиеса». Он прямо спрашивает: зачем мы ходили на митинги «Саюдиса», если сегодня всеми благами пользуются спекулянты-мафиози, а остальная часть населения продолжает тонуть в болоте все усиливающейся нужды?

Как видите, дистанция между лозунгами, призывами к демократии и демократией на деле в Литве оказалась непомерно большой. Исходя из этого, хочу предложить следующее: на нашем съезде говорить не столько о демократии вообще и о стремлении к ней, а предложить механизм, который позволит ее обеспечить на деле, как в обществе, так и в партии. Также хочу предложить поменьше увлекаться терминами *«демократы» и «консерваторы»*. Честно говоря, мне не совсем понятно, когда одни члены партии провозглашают себя демократами. Простите, а другие тогда кто?

Может, пора просто быть *коммунистами по сути и на деле?* Ведь слово «коммунист» всегда значило: человек, отстаивающий демократию, социальную справедливость. Так давайте вернем этому слову его значение.

Особо следует высказаться по проблеме единства КПСС. Коммунисты страны, на наш взгляд, смогут остаться влиятельной политической силой лишь в случае *сохранения единой КПСС. При* этом мы отстаиваем не аппаратное, как было до сих пор, а реальное единство коммунистов страны. Важность этого положения заставила нас почувствовать сама жизнь.

Как вам известно, в декабре прошлого года Компартия Литвы раскололась на две части, одна из которых заявила о своем выходе из КПСС. При этом независимость компартии подавалась как панацея от всех бед и проблем. Что же получилось на деле? Обрела ли новое дыхание независимая партия? Миколас Мартинович, мне кажется, достаточ*но четко об этом сказал. В общем-то*, коммунисты оказались серьезно потесненными на политической арене. Мы же, оставшиеся в составе КПСС, в это сложное время ощутили моральную поддержку коммунистов всей страны. Она помогла нам не только выстоять, но и укрепиться. Особенно мы благодарны за *поддержку партийным* организациям Белоруссии, Калининградской области, Москвы, Ленинграда, Урала и вообще всем тем, кто оказывал нам поддержку конкретными делами.

Следующий вывод из опыта *компартии таков. Партия* должна быть едина не только организационно, но и идейно. Уже об этом говорилось. Стало популярно быть в партии и в то же время охаивать ее и не разделять ее идеалов. Это безнравственно. *Ни одна партия в мире этого не* допускает. Но вот к чему приводит такая беспринципность, хорошо видно на нашем опыте. Самыми ярыми критиками недостатков в партии и сторонниками ее выхода из КПСС в Литве были лидеры «Саюдиса» Озолас, Уосис, Бурачас и другие. Но вот цель была достигнута. Прошел всего лишь месяц после того, как *компартия обновилась, и эти* же люди бросают партбилеты. Как это называется?

И вот цена нашей беспринципности. Я говорю о нашей беспринципности по отношению к этим идейным перевертышам. *В результате мы допустили* раскол в компартии, разрыв с КПСС, утрату позиций и увлечение части людей на сепаратистские позиции. Нам не хотелось бы, чтобы подобная история могла повториться в КПСС.

Мы за плюрализм мнений, который укрепляет, но не ослабляет партию. Мы за то, чтобы в спорах рождалась истина, но мы против того, чтобы внутри партии велась подрывная, раскольническая работа. Если ты коммунист — сделай все, чтобы возродить и укрепить доброе имя партии.

Товарищи, наш опыт также свидетельствует о том, что КПСС сможет рассчитывать на роль политического лидера лишь при обеспечении максимальной самостоятельности, инициативности всех ее звеньев, и прежде всего первичных парторганизаций. *Кстати, единство Компартии Литвы* с КПСС отстоял не партаппарат (98 процентов бывшего партаппарата перешло в независимую компартию), а рядовые коммунисты, первичные партийные организации.

Не поймите, что я высказываюсь против партаппарата в целом. Профессиональные компетентные партийные работники должны быть. Но вместе с тем мы заявляем — лучшей гарантией недопущения идеологического перерождения и организационного развала партии является власть самых широких партийных масс. И в этом плане мы *полностью поддерживаем* положения проекта нового Устава.

Наш опыт деятельности в условиях оппозиции, а мы действительно являемся оппозиционной партией, позволяет сделать и следующий вывод: партийные средства массовой информации должны более четко и последовательно проводить линию партии. Посмотрите, как отстаивают свои идеи средства массовой информации различных неформальных и формальных движений, организаций. К сожалению, и сегодня об этом говорилось, о партийной печати этого сказать нельзя.

Особого разговора на нашем съезде заслуживает проблема полноты информации о происходящем в партии и стране. Надо признать, что опять средства массовой информации во многих случаях предлагают людям одностороннюю, урезанную трактовку событий. В результате у людей формируется искаженное представление о явлениях общественной жизни, что приводит к политической индифферентности населения. Вот возьмем такую тему, как фашизм в нашей стране. А многие ли знают, что в Эстонии в ближайшие дни состо*ится сборище недобитых фашистов?* А о том, что в Литве все громче раздаются голоса о сносе памятников В. И. Ленину, а часть памятников литовским революционерам уже снесена, об объявлении 22 июня днем национального восстания? О том, что, несмотря на мораторий, продолжается выдача удостоверений, которые фактически лишают жителей республики гражданства СССР. Об этом Миколас Мартинович Бурокявичюс также говорил. К сожалению, общественности это почти неизвестно.

Людям нужна правдивая информация. Они всегда сумеют *разобраться, что и чему. Тогда* и мы, коммунисты, будем получать от них реальную поддержку в преодолении негативных явлений.

И последний вывод из анализа ситуации в Компартии Литвы *и в республике. Надо признать*, что работа Центрального Комитета КПСС в отчетный период страдала недостатком перспективности и оперативности. Многие процессы в республике и партии можно было направить в нужное русло, если бы ЦК осуществил упреждающие организационные и политические меры. Ведь о попытках вывести Компартию Литвы из КПСС было известно за 10 месяцев до XX съезда, имеется в виду съезд Компартии Литвы. Но этими проблемами по существу ЦК КПСС занялся лишь накануне нашего съезда, когда ситуация, собственно, была упущена. Ею, на наш взгляд, надо было заниматься в мае прошлого года, когда в Компартии Литвы развернулась дискуссия о роли и месте партии. Однако, к сожалению, ни Центральный Комитет КПСС, ни его научные учреждения не прореагировали на эту дискуссию. И это, а также и другие просчеты центра, позволили раскольникам направить *дискуссию и партию в целом в* деструктивное русло. Так что, наверное, следует согласиться с оценкой, что ЦК в отчетном периоде со своими обязанностями справлялся не полностью.

На наш взгляд, одной из причин запаздывания ЦК является сложившаяся в аппарате система принятия решений, когда все замыкается на Генеральном секретаре, который в силу занятости не в силах за всем успеть. Невольно напрашивается сравнение с летом 1941 года, когда принятие решений было прерогативой Верховного Главнокомандующего. В то время, пока информация доходила наверх и обратно, ситуация на фронте так менялась, что многие решения Ставки оказывались бесплодными. К сожалению, это можно сказать и сегодня о целом ряде решений ЦК КПСС.

Поэтому предлагаем существенно повысить самостоятельность и ответственность секретарей, а также отделов ЦК КПСС за принятие решений. Также поддерживаем идею о заместителе Генерального секретаря, обладающем достаточной полнотой партийной власти. Считаем, что в аппарате ЦК назрела необходимость создать группу прогнозирования *нештатных ситуаций*. Сегодня партия не вправе опаздывать. Это слишком дорого обходится как самой партии, так и нашему обществу.

Л. И. АБАЛКИН

(Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе)

Товарищи! Я готовился к съезду, просил слова и благодарен делегатам, которые проголосовали за то, чтобы я его получил.

На нашем съезде вопрос стоит очень крупно — вопрос о судьбах партии. А ее судьбы напрямую связаны с ее идейно-теоретическими основами, причем такими основами, которые опирались бы на выводы науки, на осмысливание реального исторического опыта, а не на мифы и не на догмы. Самое главное в обновлении партии скорее всего не только в обновлении организационных форм ее построения и порядков, регулируемых Уставом, сколько в обновлении ее идейно-теоретического фундамента. Здесь должна быть полная ясность. И мы не можем уйти со съезда, не внеся эту ясность до конца.

За два года, прошедшие после XIX партийной конференции, страна оказалась втянутой в глубокий и затяжной кризис. Произошел крах общественно-политических систем, господствовавших десятилетиями в ряде стран Восточной Европы. Нарастал и нарастает вал критического осмысливания того, что было сделано с Октября 1917 года. Именно в этих процессах обнаружилось, что идея социалистического выбора начала утрачивать среди населения страны *свою притягательную силу*, ставится под сомнение. Она перестала быть той идеей, которая объединяла и сплачивала людей. Именно в этом заключается главная причина кризиса в партии.

Удалось ли за это время, за два года, продвинуться вперед не только в разрушении сложившихся представлений, стереотипов мышления, идеологических взглядов, но и сделать что-то конструктивное, прийти к каким-то позитивным выводам? Конечно, мы в большей степени преуспевали с точки зрения разрушения. Это проще: ломать — не строить. Но я думаю, что можно зафиксировать и некоторые весьма важные выводы, на которые можно опираться в разработке программных документов.

Первое. Судьбу социалистического выбора нельзя связывать с процессами, происходящими в одной стране или даже в нескольких странах. С момента своего возникновения социалистическая идея и социалистическое движение *развиваются как всемирный* процесс, под влиянием которого произошли колоссальные изменения, охватившие в течение XX столетия большинство стран. И многое из того, что мы сейчас с завистью называем достижениями так называемых цивилизованных стран, возникло и утвердилось именно под влиянием социалистического ориентира и социалистического движения. И это во многом говорит в пользу такого выбора.

Второе. Судьбы социализма и социалистического идеала неправомерно связывать с какой-либо *одной из его моделей. Сегодня* совершенно ясно, что существует не одна, а несколько, причем весьма различных, моделей социализма. И крушение или поражение одной из этих моделей не означает краха самой идеи и *принципов социалистического выбора*. Опыт показал также, что среди этих моделей могут быть как те, которые отвечают общей логике общественного прогресса, так и те, которые представляют собой тупиковый вариант общественного развития.

Опыт показал, что модель, основанная на всеобщем огосударствлении, тотальном огосудар*ствлении экономики, отрицании* многообразия форм собственности и хозяйственной деятельности, отрицании рынка, не способна обеспечить высокий экономический и социальный результат.

И еще в одном вопросе долж*на быть определенная ясность*. Мы часто говорим, что построили «не тот» социализм, что теперь мы будем строить другой — гуманный, демократический. Надо ясно представить себе, что социализма мы не построили и в условиях социалистического общества не жили. Иначе мы должны будем признать, что общество, в котором не решена про*блема продовольствия, не решена* жилищная проблема, общество, в котором отсутствуют демократические институты правового государства, может называться социалистическим. Наконец, не может быть признано социалистическим общество, в котором трудящийся человек отчужден, отделен от собственности, экономической и политической власти.

Задача, которая стоит перед партией,— построить социализм. И будущее партии связано с ее способностью возглавить эту борьбу, сделать социалистическую идею, социалистическое движение фактором достижения гражданской стабильности в обществе. Сделать партию центром идейных исканий современной эпохи, привлечь в нее лучший интеллектуальный потенциал государства. Тем самым завоевать доверие и поддержку народа, за*воевать чистотой и искренностью* своих намерений, честностью политической линии. Потому что честность в шкале социальных ценностей сегодня стоит на первом месте.

Успех социалистического выбо*ра и социалистических преобразований* во многом будет связан с тем, в какой мере эти преобразования удастся совместить с овладением теми достижениями, которые накопила современная цивилизация. Именно в этом плане должен рассматриваться вопрос об освоении нашим обществом тех рыночных методов и структур, которые прошли апробацию *на протяжении столетий и* обеспечили экономическое процветание.

Если мы хотим иметь экономику эффективную, гибкую, ориентированную на научно-технический прогресс. Если мы хотим *иметь магазины, заполненные товарами* разнообразного ассортимента и высокого качества. Если мы хотим покончить с позором очередей, спекуляцией и закрытыми распределителями, если мы хотим создать достаточно мощные стимулы для труда — у нас нет другого выбора, кроме перехода к рыночной экономике.

Нам мешает в этом деле многое, в том числе то, что я упомянул в самом начале,— догмы и мифы. Они будут мешать, видимо, и в дальнейшем, поскольку имеют достаточно широкое распространение и приобретают характер *массового предрассудка*.

Миф первый заключается в том, что можно перейти к такой процветающей экономике и иметь изобилие и достаток, не пройдя трудный путь испытаний и не внеся за это никакой платы. Что *можно сделать это легко. Вопрос*, который стоит перед партией, перед государством, состоит только в том, как минимизировать эти потери и как наиболее справедливо их распределить. Сделать это без жертв — это миф, кто бы его ни распространял.



Миф второй заключается в том, что этот переход можно осуществить, сохраняя административный контроль над ценами и не трогая проблему ценообразования. Совершенно ясно, что и вообще переход к рынку, и тем более переход в той ситуации, которая сложилась сегодня в обществе, без повышения цен не про*изойдет. Думать иначе* — значит опять-таки предаваться иллюзии. Это опасно, в политике очень опасно.

Есть только выбор между двумя вариантами. Вариант первый — провести упорядочение в *системе цен, в том числе розничных*, компенсировать населению возникающие при этом потери и сохранить за государством контроль за этими ценами. Или второй вариант — ничего не делать, а просто сделать все цены свободными и пусть повышаются сами, до тех пор, пока они будут расти.

Какой из этих вариантов отвечает больше целям социальной справедливости, я думаю, это можно легко определить, даже не обладая большими профессиональными знаниями.

Я заканчиваю. Хочу только сказать, что есть общие закономерности общественного прогресса. Их отменить нельзя. И для любой партии, для любого общественного движения важно уловить эту тенденцию, это направление прогрессивных изменений и максимально способствовать *осуществлению прогрессивных* преобразований. Та же партия или общественная организация, которая будет пытаться мешать этому процессу, попытается встать поперек логики общественного прогресса, неизбежно будет отодвинута в сторону с арены исторической борьбы и потерпит поражение.

Я думаю, что нашему съезду хватит мудрости, спокойствия и достаточной уверенности в достижениях современной науки, на которые можно опираться, чтобы принять в итоге правильное решение.

Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС

Б. К. ПУГО

(Председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС)

Товарищи коммунисты! Полтора года возглавляю Комитет Партийного Контроля, кандидат в члены Политбюро с сентября прошлого года. Как вы понима*ете, КПК при ЦК КПСС страдал* теми же недугами, что и вся наша партия. Был ее зеркальным отражением. Партия вме-



шивалась в экономику, культуру, а подчас и в личную жизнь, и КПК тоже. Так было, товарищи, и я должен об этом сказать. Долгие годы комитет, еще раз подчеркну, занимался по существу хозяйственным контролем, подменял различные организации. Между тем главные вопросы — состояние дел в нашей партии, ее чистота, здоровье — *ушли на второй план. Передо* мной стояла задача придать качественно новый характер работе КПК.

Теперь мы, уже не скрывая, говорим, что партия больна. Ее изнутри подточили факты коррупции, местничества, бюрократизм, угодничество, ложь. Вот почему на первый план вышла проблема оздоровления партии. Что сделано?

Прежде всего мы провели коренную реорганизацию комитета, ликвидировали подразде*ления, которые контролировали* министерства, ведомства, различные хозяйственные службы. Это дало возможность резко повернуться к внутрипартийной проблематике. Стали изучать, как в партийной работе на деле утверждается демократия, гласность, коллегиальность.

Комитет повел решительную борьбу с различными злоупотреблениями коммунистов, особенно руководителей, с нарушением партийной дисциплины, с зажимом критики, с бюрократическими проявлениями. Здесь мы прибегали ко всем мерам партийного воздействия, вплоть до *исключения виновных из партии*. Были лишены партийных билетов перерожденцы Медунов, Чурбанов, Насриддинова. По результатам проверок КПК освобождены от работы первый секретарь Черновицкого обкома Компартии Украины Нивалов, четыре секретаря Волгоградского обкома, наказаны 56 коммунистов — руководителей Амурской области и так далее. Об этой стороне деятельности делегаты съезда, думаю, знают, поскольку все решения комитета публиковались в печати.

Наиважнейший аспект нашей работы — восстановление доб*рого имени коммунистов*. Тех, кого изгнали из партии, измазали грязью в годы застоя, да что там говорить, и в наше время тоже. Защитить их честь и достоинство, вернуть их к полнокровной жизни — это наша партийная и профессиональная задача.

Кстати, нередко решения комитета по восстановлению в партии встречали яростное сопротивление на местах. Мы убедились, что бациллы вседозволенности, самоуправства проникли во все звенья партии.

На съезде уже прозвучала тема партийной реабилитации коммунистов, репрессированных в период сталинщины. Как член Комиссии Политбюро хочу доложить вам, что основная работа, а это в общем-то труд огромный, ложится именно на партийный контроль. Всю эту бездну ужаса, это море слез наши работ*ники пропустили через свои* сердца. Сейчас так много говорится о репрессиях, что кое-кто уже воспринимает это дело даже как-то спокойно. Но тот, кто непосредственно соприкасается с этой трагедией, тот знает, чего стоит беззаконие. Листаешь дело, и перед тобой простой человек, рабочий, революцию принял — он же враг. Женщина, *многодетная мать* — тоже враг. Военные, партийные работники, профессора, люди искусства — и все враги, враги. Нет, товарищи, это не были ошибки. Это тяжкий грех нашей истории. И не будет нам прощения, пока не будет оправдан последний безвинно осужденный. Мы это дело доведем до конца, можете в этом не сомневаться.

Чтобы вы составили более полное представление о повседневной работе КПК, назову несколько цифр. За полтора года комитет восстановил в партии 198 человек, практически каждого второго, обратившегося к *нам с апелляцией. Реабилитированы* 390 коммунистов. Рассмотрены 54 тысячи писем.

Дело, конечно, не в цифрах. Но за каждой апелляцией, за каждым письмом человеческая жизнь и судьба. И мы старались *помочь каждому оскорбленному* и униженному.

Вообще я скажу, товарищи, сколько же мути привнес застой в отношения коммунистов. Во многих парторганизациях стали нормой лицемерие и обман, откровенный поиск выгоды, эксплуатация высоких идей ради достижения низменных, ничтожных целей. И КПК раньше явно недооценивал вопросы партийного товарищества, взаимного уважения, доверия друг к другу. А ведь это кровеносная система партии. Без этого ей не прожить.

Меня часто спрашивают: «Что сделал Комитет Партийного Контроля по укреплению единства партии?» Скажу сразу: я категорически не согласен с теми, кто хотел бы превратить Комитет Партийного Контроля в партийную инквизицию, в этакую партийную дубинку, которой можно безнаказанно бить по головам несогласных. В истории партии это уже было, и извест*но, к каким последствиям привело*.

Лично я против того «железного» единства, которое отвращает человека от желания мыслить и действовать. Вы знаете, какие течения сейчас в КПСС. Все мы, сидящие в этом зале, живое воплощение этого разнообразия. Мы действительно расходимся по самым серьезным вопросам, имеем свой взгляд на политику партии. Но ведь нас многое и объединяет. Мы — за сильную партию, за то, чтобы перестройка наконец ускорила свой шаг. Так нужно ли сознательно обострять ситуацию, вес*ти дело к расколу?*

Разумеется, речь не идет о единстве любой ценой. Нам нужно единство, которого можно достичь только через обновление КПСС. Действовать так, как партия действовала еще недав*но, она уже не может. Монополия* на власть кончилась, и цепляться за власть ради узкопартийных, а то и личных интересов нельзя. Надо осознать, что многие прежние функции партии больше просто не нужны. Они устарели и даже тормозят перестройку и демократизацию.

Понимаю, как мучительно трудно создавать новый облик партии, но иначе мы никогда не станем партией консолидации трудящихся, партией, которая бы сплачивала вокруг себя все здоровые силы. Именно в этом глубокий смысл ее реформы. Какие могут быть амбиции, когда на карту поставлена судьба *партии и страны?*

У меня как председателя КПК состоялось много встреч и бесед, в том числе с представителями так называемых крайних направлений в партии, сторонниками различных платформ. Во всех *этих беседах я прямо* и без обиняков говорил об опасности экстремизма — как левого, так и правого, об опасности раскола партийных рядов, дробления партии по национальному признаку. Уверен, что акцент на диалог, на поиск согласия в решении таких сложных и деликатных вопросов мы делали абсолютно правильно.

Вместе с тем приходилось прибегать и к решительным мерам. Например, комитет оказал помощь товарищам из Компартии Таджикистана во время известных событий в Душанбе. Ряд коммунистов-руководителей, *пытавшихся по существу совершить* государственный переворот, был исключен из партии.

В этой связи хотел бы сказать вот о чем. Кое-кто на местах, не желая ни с кем портить отношений, хочет спрятаться за *нашу спину. Это серьезный вопрос*. Мое мнение: мы должны помогать партийным организациям изучать ситуацию, провести проверку, подсказать, посоветовать, а уж решать им самим. Так было в Армении, Азербайджане, когда привлекали к ответственности должностных лиц, виновных в разжигании национальной розни. Для вашего сведения: здесь исключены из партии 32 коммуниста-руководителя, освобождены от должности — 61, наказаны в партийном порядке — 418.

А теперь вопрос, который, знаю, волнует очень многих. Почему не понесли ответственности *люди, виновные в застое?* Называются фамилии Гришина, Алиева, Кунаева, Романова и ряда других. Что как председатель КПК я могу по этому поводу сказать?

Мы партийный контроль, мы *ведем чисто партийные проверки*. Мы не следователи, не судьи, не прокуроры. Прокуратура СССР, куда я лично обращался по этому поводу, сообщила, что не располагает фактами о корыстных злоупотреблениях этих лиц. Если нет фактов, тогда на основании чего заводить персональные дела? Ошибки в политике? Действительно, политик за свои ошибочные решения или за свое бездействие должен нести ответственность. Но какую? Политическую.

Считаю, что наш съезд мог бы поручить будущей Центральной Контрольной Комиссии, у которой будет больше прав и больше возможностей, разработать механизм привлечения к партийной ответственности за политические ошибки. ЦКК определит и меру политической ответственности тех руководителей партии, *которые привели страну к застою*.

Должен самокритично признать, что работой комитета, своей работой не удовлетворен. Не преодолена до конца инерция мышления. Хотя руководящий со*став КПК за последнее время* практически обновился, мы не смогли в полной мере уйти от тех же хозяйственных вопросов. Понятно, что это проще, чем браться за горячие внутрипартийные проблемы, которые требуют не только знаний, компетентности, но и партийной принципиальности, человеческого риска. Но сказалось, честно говоря, *и приниженное положение* органов партийного контроля.

Товарищи! XIX партконференция поставила вопрос об упразднении Комитета Партийного Контроля и Центральной Ревизионной Комиссии в прежнем виде. Уже тогда коммунисты почувст*вовали, что эти органы не* отвечают требованиям времени. Я думаю, что это действительно так.

На мой взгляд, одна из причин ошибок и даже провалов в партии на определенных истори*ческих этапах — это отсутствие* сильного, независимого политического контроля со стороны масс. Контрольный орган партии по существу был послушным орудием административно-командной системы. Независимо от названия он всегда был «при». И дело даже не в статусе и не в личности своих председателей, а в том, что руководителям партии *прошлых лет нужен был* именно карманный контрольный орган.

Чем в основном занимался КПК? Проверял, как нижестоящие партийные органы выполняют решения вышестоящих. А нужен ли партийным организациям такой надсмотрщик? Другое дело — вносить предложения по корректировке партийных решений, а то и опротестовывать их. Такой вот пример. Очень популярная тема на нашем съезде — антиалкогольная кампания. Согласитесь, *ведь начали доброе дело, а чем* обернулось? Запретить, вырубить, закрыть. Приложил к этому руку и Комитет Партийного Контроля. Вместо того чтобы вмешаться, предостеречь, подсказать иные решения, то есть взять на себя функцию обратной связи. Впрочем, вряд ли КПК той поры был готов к этому. Однако для нового высшего конт*рольного органа эта задача* — из главнейших.

И последнее. Каков мой личный вклад в создание Центральной Контрольной Комиссии?

Во-первых, я отстаивал эту идею на всех уровнях — идею самостоятельности и независимости. Выезжал на места, встречался с партийным активом, убеждал в необходимости именно такого органа. Во-вторых, по нашей инициативе в ряде краевых, областных, городских, районных организаций в порядке *эксперимента были созданы* контрольно-ревизионные комиссии. Эта форма контроля себя оправдала. У него появились новые сторонники. В-третьих, возглавлял рабочую группу по выработке положения о ЦКК. Ка*кое оно — судить вам, делегатам*. Скажу одно — в этом положении и мое личное понимание контроля.

Выделю два самых принципиальных момента: ЦКК создается для усиления контроля непо*средственно со стороны коммунистов*, и считаю, что ее костяк должны составлять рабочие и крестьяне; ЦКК создается прежде всего для контроля за деятельностью центральных органов партии.

Разумеется, ни о каком двоевластии не может быть и речи. ЦКК не должна постоянно нависать над высшими органами партии, вмешиваться в их работу, докучать мелкими придирками. Я думаю, что ЦКК могла бы выполнять роль своего рода конституционного надзора в партии, следить, насколько решение центральных органов соответствует программным, уставным положениям, насколько соблюдаются в их деятельности демократические принципы. По сути дела все эти задачи перед контрольными органами раньше не ставились.

Я выступаю за создание такой Центральной Контрольной Комиссии, члены которой, говоря словами Ленина, «невзирая на лица», должны следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос, проверить документы и вообще добиться безусловной осведомленности и строжайшей правильности дел.

Я выступаю за сильный и независимый высший контрольный орган нашей партии.

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС

О. Д. БАКЛАНОВ

(Секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи! Жизнь сложилась так, что мне пришлось видеть фашизм собственными глазами, уничтожение патриотов, расстрелы тысяч евреев, натравливание людей разных национальностей друг на друга, предательство, голод, нашу беспомощность и беззащитность. В этот период сложилась вера в добро и ее символ — коммунистические идеалы, которые могут противостоять фашизму, и вера в силу — нашу армию, которая сокрушила фашизм.

Поэтому сегодня так горько и больно видеть и слышать о тех кровавых делах и несправедливостях в некоторых наших республиках, фарисействе и спекуляциях вокруг этого горя. Одинаково больно слышать нападки и вымыслы в отношении Советской Армии, злостные инсинуации в адрес нашего оборонного строительства, наблюдать очернительство науки, техники, культуры — всего позитивного, что создано трудом и талантом наших народов.



К этому добавляются огульное охаивание Коммунистической партии, ее противопоставление рабочему классу, крестьянству, интеллигенции, советскому народу. Все это в последнее время концентрированно обрушивается на нашу страну, наш народ, на нашу напряженную работу по революционной перестройке общества.

Глубоко убежден в необходимости консолидации всех здоровых сил в КПСС, принявших перестройку как объективный, диалектически необходимый процесс демократизации партии, ее развития, укрепления, привлечения в ее ряды творческих, активных молодых сил. Только ее интернациональная политика может противостоять национальным трагедиям.

Я начал работу в ЦК КПСС в то время, когда новое политическое мышление потребовало по-другому взглянуть на все наши оборонные дела. С одной стороны, советские мирные инициативы привели к реальным шагам по сокращению вооружений, с другой — военная опасность еще не исчезла и нужно заботиться в рамках оборонной достаточности об оснащении Вооруженных Сил эффективной боевой техникой в условиях сокращения ассигнований на оборону. Одновременно с этим на передний план вышли задачи использования оборонного комплекса для решения важнейших народнохозяйственных проблем.

Я привержен новому мышлению, мирным инициативам в международных отношениях, но считаю совершенно определенно, что адекватных действий со стороны наших западных партнеров пока нет. Свидетельство тому Панама, попытки втащить объединенную Германию в НАТО, стремление получить односторонние преимущества в процессе сокращения стратегических и обычных вооружений в процессе переговоров, которые ведутся. Считаю, что наша армия должна быть реформирована в соответствии с современными научно-техническими возможностями и организационно перестроена с учетом демократизации нашего общества.

Уверен, нельзя забывать мудрую поговорку — «порох должен быть сухим». Оборонная промышленность должна быть всегда на высоте своих задач, армия должна быть вооружена рационально, в соответствии с оборонной доктриной, труд народа должен быть защищен.

И только политическими и дипломатическими методами, как некоторые считают, безопасность страны не обеспечить. Вспомним предвоенные годы, когда наша дипломатия торжествовала в связи с заключением пакта о ненападении, а спустя некоторое время началась самая страшная в истории война.

Я был горд, когда в 50-м году мне было доверено работать на оборонном предприятии по созданию ракетно-технической техники, а в 1953 году стал коммунистом. Все, что стоит на боевом дежурстве в войсках и обеспечивает стратегический паритет,— это труд больших коллективов, с которыми так или иначе посчастливилось работать.

Работу секретарем ЦК КПСС по оборонным вопросам в течение двух с небольшим лет рассматриваю как итог предыдущей трудовой деятельности, как большое доверие партии, исключительную ответственность перед народом и в своих действиях исхожу из высказанных принципов.

Товарищи! В последнее время идет много разговоров, что оборонный комплекс находится в особом положении, поглощает много средств, мало дает отдачи народному хозяйству. Звучат также различные мифы о конверсии, о том, что только она может спасти страну. Я должен сказать, что это похоже на мифы о целинных землях, когда мы думали, что как только освоим целину, то сразу накормим страну и будем продавать зерно за границу. Это похоже также на мифы о повороте северных рек.

В связи с этим я должен вам доложить. Промышленный потенциал оборонных отраслей составляет 6,4 процента от общего производственного потенциала страны. В 1988—1989 годах этот потенциал, если взять его за 100 процентов, использовался следующим образом: 40 процентов шло на выпуск продукции народного хозяйства, 60 процентов — на выпуск оружия. Сегодня, в 90-м году, соотношение стало 50×50 процентов, завтра в соответствии с теми планами, которые мы имеем на 1991 год, будет 60×40, т. е. тенденция идет в сторону обеспечения народного хозяйства. Дальнейшая конверсия, я считаю, должна зависеть от ответных адекватных мер за рубежом.

В 1990 году для перерабатывающих отраслей АПК, торговли, общественного питания, легкой промышленности, медицины будет выпущено оборудования на сумму около 5 млрд. рублей. В 1995 году эта цифра в соответствии с существующими планами должна вырасти в два раза. Что касается товаров народного потребления, то в 1990 году выпускается на 39,5 млрд. руб. товаров народного потребления, а в 1995 году эта цифра должна вырасти до уровня 71—72 млрд. рублей, т. е. в 1,8 раза.

Напомню, что сейчас в оборонных отраслях производятся все цветные и черно-белые телевизоры, радиоприемные устройства, швейные машины, холодильники и другие товары народного потребления. Но это, безусловно, капля в море по сравнению с тем, что необходимо нашему народу.

Главное, надо иметь в виду, что в оборонном комплексе сосредоточено интеллектуальное ядро науки, кадров. Это было доказано итогом Великой Отечественной войны, достигнутым паритетом после нее. Суть проблемы заключается в том, чтобы, руководствуясь новым мышлением, этот потенциал использовать для народного хозяйства, а интересы рабочих, технической интеллигенции в процессе конверсии были бы надежно социально защищены государством.

Мы обрели свободу в политической системе, то же должно быть и в экономике. Необходимо, используя новые формы хозяйствования, задействовать этот интеллект с максимальной пользой и отдачей для народного хозяйства. И поэтому я обращаюсь к нашим уважаемым оборонщикам. Странно слушать жалобы о том, что кто-то кому-то дал задание не в соответствии с его квалификацией, с его интеллектом, заставил делать ложки и плошки. Сейчас об этом очень много пишется.

Товарищи, берите работу сами по плечу, в соответствии со своими возможностями, со своими способностями. Ведь выбор не ограничен. Тридцать процентов сельскохозяйственной продукции пропадает. Не умеем перерабатывать, не умеем хранить, не умеем паковать. Легкая промышленность работает на импортном оборудовании. Медицинское оборудование высоких технологий, где оно? Оно покупается за рубежом.

Главное, необходимо соблюсти в процессе конверсии социальную защиту трудящихся. Я имею в виду вопросы трудоустройства, сохранения среднего заработка на период переквалификации, льготы в пенсионном обеспечении, сохранение фондов экономического стимулирования и т. д.

Расчеты показывают, что на осуществление мероприятий, связанных с конверсией, потребуется на период только до 1995 года более 11 миллиардов рублей. Так что это очень непростое дело — переквалифицировать промышленность. Конверсия далеко выходит за рамки только оборонного комплекса. По существу — это общенародная, общенациональная задача.

В настоящее время разработан, рассмотрен в правительстве страны и внесен в Президентский совет проект государственной программы конверсии на период до 1995 года. Я должен сказать самокритично, что этот документ должен был быть разработан еще в прошлом году, но в силу того, что мы не сумели подготовиться как следует, вопрос затянулся более чем на полгода.

Товарищи! Предметом особой заботы было сохранение в НИИ и КБ оборонных отраслей научного потенциала в условиях сокращения ресурсов. Глубоко убежден, что экономить на науке — это работать себе в убыток, лишать себя будущего. В равной мере это относится как к прикладной, так и к фундаментальной науке. Поэтому забота о ее развитии, своевременное принятие мер по предотвращению «утечки мозгов» — это, на мой взгляд, самая главная задача, которую до настоящего времени, к сожалению, нам решить не удалось. Мы сейчас пытаемся фундаментальную науку перевести тоже на хозрасчет. Я считаю, что это вообще неприемлемо.

Хочу сказать, что я как секретарь ЦК КПСС совместно с Оборонным отделом занимался решением практических вопросов создания и производства военной техники. На рассмотрение Политбюро и Совета Обороны выносились важнейшие вопросы военного строительства.

В первую очередь были подготовлены предложения и приняты решения о значительной корректировке ранее установленных планов по производству и поставке вооружения и военной техники в связи со снижением расходов на оборону за последние два года на 14 процентов. Эта работа проведена совместно с военными специалистами, руководителями оборонных отраслей, органов государственного управления.

В условиях снижения военных расходов на основе подробного анализа намеченных перспектив развития отдельных направлений приоритет был отдан электронной промышленности, вычислительной технике, радиотехнике и средствам связи, усилению народнохозяйственной направленности космических исследований и ряду других направлений.

И еще одно важное обстоятельство. Под постоянным контролем находились процессы создания конструкторскими организациями образцов вооружения и боевой техники качественно нового уровня. Это принципиально в условиях количественного сокращения вооружения. В результате проведенной работы обеспечено выполнение важнейших постановлений ЦК и правительства по созданию новой техники. Кстати, о ее уровне можно судить по той реакции, которая проявилась при показе впервые космической авиационной техники «Энергия», «Буран», МИГ-29, СУ-27, «Мрия» на крупнейших международных салонах.

Должен ответственно заявить, что все эти работы мы проводили исходя из принципа — обеспечить надежную обороноспособность нашей страны. Сейчас в результате наших мирных инициатив начался процесс разоружения, уничтожаются ядерные ракеты средней и меньшей дальности — эта работа практически завершена. Мы в одностороннем порядке объявили о значительном сокращении личного состава.

Сделаны крупные авансы. Однако, с моей точки зрения, соответствующих ответных шагов со стороны западных государств пока не последовало. Это настораживает. Ведь крайне важно, чтобы были приняты адекватные меры и соблюден строгий паритет.

Здесь опасны попытки некоторых наших дипломатов договориться с противной стороной любой ценой. И только взвешенная позиция Генерального секретаря ЦК нашей партии вселяет уверенность, что паритет не будет нарушен.

Как секретарь ЦК КПСС, участвуя в подготовке переговорных процессов, я постоянно обращаю на это внимание. Не раз выступал по этим проблемам в средствах массовой информации, хотя эта позиция и оспаривается. Главное в работе по военному строительству — это сохранение стратегического паритета.

За время работы в Центральном Комитете партии далеко не всем удовлетворен в своей деятельности, хотя и не отсиживался в кабинете. Считаю, что основной капитал любого руководителя — это контакты с людьми. Главное внимание всегда уделял решению социальных вопросов, которые больше всего волнуют сейчас людей. В результате последних поездок в такие горячие точки, как Свердловск, Кемерово, Челябинск, и другие города пришел к выводу, что люди обеспокоены непоследовательностью проведения экономической реформы.

Теперь несколько слов хотел бы сказать о том, какой я вижу нашу обновленную Коммунистическую партию. Прежде всего сильной своей идейной сплоченностью. Под этим я понимаю организацию, которая может защитить морально, материально и в правовом смысле интересы каждого и всех трудящихся. Сильную своей связью с массами, впитывающую в себя новое, что рождают революционная мысль и общечеловеческие идеалы, с уважением относящуюся к мнению каждого, к мнению меньшинства. Уверен, только обладая такими качествами, партия может стать авангардной, без деклараций.

Считаю также необходимым на данном этапе перестройки поддержать предложение о совмещении функций Генерального секретаря ЦК КПСС и Президента страны. При этом следовало бы также определиться в отношении второго лица в партии, что позволит осуществлять непрерывность партийного руководства в случае большой занятости Президента и Генерального секретаря.

Мне представляется, что в настоящее время на фоне проводимых мероприятий по демократизации партии, нашего общества, создания правового государства наиболее отчетливо проявляется два тормозящих фактора — состояние экономики и то, что я бы назвал вседозволенностью.

Экономику мы собираемся поправить переходом на регулируемый рынок, который я понимаю как средство повышения благосостояния народа, как свободу производителя в сочетании с защищенностью потребителя, как многоукладность. Но упрощать этот вопрос нельзя. Нужно глубоко в этом разобраться. Ведь известно, что многие страны в условиях рыночной экономики влачат жалкое существование. Где-то около ста стран исповедуют рыночную экономику, но только 10—15 из них являются, как мы их называем, богатыми. Остальные сидят все в долгах. В этом вопросе нужно глубоко разобраться. Поэтому переход у нас к многоукладным отношениям может иметь право только в том случае, если будет надежная гарантия социальной защиты наших трудящихся.

Что же касается вседозволенности, то здесь свое влияние в полной мере должны проявить Советы и правоохранительные органы. Причем некоторые законы, по моему мнению, в рамках Конституции следовало бы ужесточить. Нужно также срочно решить, как защититься от теневой экономики. Думаю, что такими средствами может быть продуманная система декларирования доходов в сочетании с разумным прогрессивным налогообложением. Тогда можно ощутимо пополнить казну государства и направить средства в первую очередь на развитие здравоохранения, образования, культуры, науки и социальной защищенности военнослужащих, пенсионеров, студентов.

Заканчивая, я хочу подчеркнуть, что только обновленная на демократической основе КПСС может быть консолидирующей силой общества, и мы должны сделать все возможное, чтобы это стало реальностью.

И последнее. Сегодня в «Рабочей трибуне» опубликована очень хорошая статья товарища Птушко — сталевара Северского трубного завода Свердловской области, называется она так «Без дисциплины демократии не жить». Вот это я считаю самым главным в наше время.

Ю. А. МАНАЕНКОВ

(Секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи! Секретарем ЦК я избран в конце сентября прошлого года. Срок небольшой, однако свою вину за недостатки и ошибки в перестройке, которые вам известны,



хорошо сознаю, хотя и стремился к тому, чтобы на неокрепшие ростки демократии в деятельности партии и государства вновь не дохнуло авторитаризмом.

С декабря прошлого года, когда было создано Российское бюро, в мои обязанности входила координация деятельности краевых и областных парторганизаций Российской Федерации. Положительного итога здесь быть не могло, ибо Бюро не имело никаких властных полномочий, источников информации, да и работало по существу на общественных началах, и я об этой стороне дела говорил всегда, где только мог.

Между тем ситуация требовала и требует того, чтобы быстро продвигаться вперед к власти масс, к свободе личности, имея в виду общество, где верховенствуют закон и мораль, где народ сможет непосредственно участвовать в принятии решений. Мне представляется, что более влиятельной силой в партии должны быть местные партийные органы, но на первый план в шкале приоритетов следует фактически поставить первичные партийные организации.

Одной из главных моих забот была забота о том, чтобы Российская Федерация обрела политический и государственный суверенитет. Важным шагом на этом пути является создание республиканского Коммунистического Союза Молодежи и независимых профсоюзов, а также Коммунистической партии. Событие это большое, хотя воспринимается пока неоднозначно. Вместе с тем будет правильным сказать, что большинство моих планов и задумок остались нереализованными. И применительно к этому имеет смысл заметить, что, пожалуй, самая большая слабость в деятельности Секретариата — это то, что мы не научились работать на упреждение. Поэтому коммунистам, которые на этом съезде придут в ЦК, по-моему, надо прежде всего критически переосмыслить именно эту сторону дела.

Далеко от благополучия положение в экономике. Переход к рыночным отношениям, бесспорно, необходим. Но беспокоит то, что обездоленная часть населения неизбежных при этом дополнительных тягот может просто не выдержать. Считаю, что у нас нет пока четкого ответа и на вопрос: почему продолжает ухудшаться обстановка в деревне?

Много в нашей работе было и поспешностей, особенно если исходить из того, что перестройка — это не только то, что мы отвергаем, а главным образом то, что создаем. О ее творцах будут судить и уже судят не по развалинам былого здания, а по наличию нового.

Главным условием выхода из кризиса считаю срочные комплексные меры стабилизации политической обстановки в стране, прежде всего там, где разгорается пожар межнациональных усобиц. Пора наконец найти оптимальное соотношение политики и экономики, а также всей палитры власти: законодательной, исполнительной, судебной с тем, чтобы укреплять дисциплину и порядок в обществе.

Прошли времена, когда за партией резервировалось первое и последнее слово. Но ее путь не должен превращаться и в пассивный дрейф. Партия, которая хочет консолидировать и укрепить общество, не может не консолидироваться и не укрепляться сама. Она оправданна только тогда, когда сильна. В противном случае ей придется сдать политическое лидерство в архив. Иного здесь не дано.

Нашей партии нужны новая динамика, новые формы работы, у нее должны быть четкие идейно-политические ориентиры и критерии, но весьма гибкие и меняющиеся формы деятельности. Партия должна приращивать свои консолидирующие функции, быть собирательницей и объединительницей всех здоровых сил и движений, сотрудничать со всеми организациями, действующими в рамках закона.

К большому огорчению, ослабление и подтачивание КПСС нередко осуществляется при участии самой КПСС, точнее, тех политических сил, которые, выйдя из ее лона, подобно сыну, не помнящему родства, платят ей неблагодарностью в самое тяжкое для нее время.

Партия идет на покаяние за наших предшественников. Но чем шире она распахивает душу, тем больше туда успевают стряхнуть не принадлежащего ей мусора. Поэтому опасно было бы закрепить за ней роль бесконечно кающейся грешницы. В псевдообновлении недолго и до того, чтобы вслед за одеждами не востребовали бы и саму душу.

Считаю, что нельзя допустить того, чтобы критическое отношение к партии трансформировалось в вульгаризированное отрицание ее, в поляризацию съезда. Потому что существует давняя истина: когда начинается раздел сердца, начинается раздел Родины.

Не все мы довольны партией. Далеко не все. Но она, и только она еще способна свести воедино правую и левую руку у изголовья больной, раздираемой противоречиями страны. И независимо от платформы, групповых и личных симпатий и антипатий нам надо помочь ей в этом. Я не верю, что разъединенные части единого живого организма жизнеспособнее организма в целом. Неизбежной спутницей социалистического демократизма стала многопартийность. Но она не должна транжирить, рвать на части полученное от предшествующих поколений. И если у различных партий нет согласия в этом, в главном, то возникает вопрос: какой же это тогда прогресс? Это не прогресс, это нечто иное, и покуда личность, ее нравственные, интеллектуальные приоритеты будут в соподчинении у стихии страстей, разобщены, нам не гарантировать общественного подъема.

Считаю, что партии нужно собрать и интегрировать все многовековое богатство, весь культурный и исторический опыт Союза ССР. Время вспомнить о душе человеческой. Беда нашей идеологии в том, что на новых и новых витках истории партия по-настоящему так и не ударила в колокол, что материальный посев делался не на ниве просвещения и воспитания народа, а на суррогате догм и формализма. Если мы не одумаемся в проблемах идеологии, в проблемах нравственности, то нам так и жить в долг до каждого нового и нового нравственного недорода.

Наши предшественники свели истину к нескольким именам. А ведь Марксу, Ленину она как раз чужда этой самоубийственной уединенностью и зашоренностью. Ныне время уточнения идеалов и философии перестройки. Ненормально, когда на местах испытывают голод на организационные и идеологические ориентиры, а из центра звучит: действуйте самостоятельно, хотя это должны быть два потока деятельности партии, которые идут в одном направлении и смыкаются, но соотносятся между собой как теория и практика. Причем и за практику, и за теорию, когда она взята в работу, должна быть персональная ответственность.

Фундаментом философии перестройки для партии должен быть широчайший плюрализм идей, но в своем изначальном социалистическом смысле. Гуманитарное начало должно быть всегда основой цивилизованности и прогресса всего жизнеустройства общества. Иначе произойдет катастрофическая «просадка» его идейно-нравственных пластов. Да, собственно, уже и происходит.

Поэтому нам нужно постоянно помнить о своем социальном первородстве как партии рабочего класса и крестьянства, как партии трудящихся и для трудящихся. Но при этом еще держать в памяти и то, что у колыбели ее был интеллектуальный цвет страны.

Вот и сейчас возрождение партии мне видится через широкий приток в нее лучших умов и талантов. Огорчительно, но кадровый прирост у нас откровенно слаб. Партия недостаточно занималась и занимается молодежной политикой. Более того, эта политика просто-напросто не поспевает за молодежью. Если мы не найдем ответа на ее вызов, не создадим условия, чтобы ее энергия и интеллект были востребованы общественно-политической практикой, то мы не только не политический авангард, мы просто-напросто без будущего!

И последнее. В эпоху социальных потрясений и революций на миру всегда много людей, сомневающихся и колеблющихся. На миру много кликушествующих и отступающих. Но не нам прибавлять их число!

И. Т. ФРОЛОВ

(Секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»)

Хотя я всего полгода работаю секретарем ЦК, но в Центральный Комитет избран был на XXVII съезде партии, став за несколько дней до этого главным редактором журнала «Коммунист». Потом в течение двух с половиной лет я работал помощником Генерального секретаря ЦК КПСС по проблемам науки, культуры, образования. И с конца октября прошлого года—главный редактор газеты «Правда».

Конечно, я постараюсь сконцентрировать ваше внимание на той стороне моей деятельности, которая связана уже с работой секретаря ЦК, но, естественно, не могу игнорировать и както отвлекаться и от того, что я делал до этого. Поэтому, если позволите, два слова о предшествующей моей деятельности.

Должен сказать, что 1985 год означал очень много в моей жизни, в идейной эволюции, и я всей душой принял новый политический курс. Я хочу, чтобы вы это знали, для меня это не является чем-то, что означало какую-то конъюнктуру, наоборот, это означало для меня практическую, политическую реализацию тех идей, которые я пытался реализовать по крайней мере на протяжении ряда лет. Это и моя работа над вопросами НТР, и над проблематикой человека и гуманизма. Это и моя работа над глобальными, общечеловеческими проблемами. В те годы она не встречала официальной поддержки. И только после того, как началась перестройка, эта проблематика, естественно, была задействована и соответственно и я получил возможность активно участвовать в активной теоретической и политической деятельности.

Что я бы отметил, что я мог бы выделить и что в общем-то, как вы сами понимаете, является итогом коллективной, напряженнейшей работы, которая была на протяжении этих лет? Я должен вам сказать, что хотя всю жизнь я очень напряженно трудился, но вот эти четыре года и четыре месяца пребывания в Центральном Комитете, это, пожалуй, время самой напряженной работы, работы буквально на износ. Так работали все товарищи, и так работал я. И должен вам сказать, что, конечно, если я что-то сейчас буду выделять как результат своей деятельности, то это я всегда буду связывать со своей теоретической, академической работой. Но очень неловко говорить, когда речь идет о разработке важных документов нашей партии. Конечно, я принимал участие в их разработке. Но вот каков мой вклад, это все очень сложно, потому что работа действительно очень коллективная, с ярко выраженным лидерством нашего Генерального секретаря, которому никогда никто ничего не пишет. С ним надо обсуждать, с ним нужно исследовать вместе какие-то вопросы, и только. Итак, моя работа была скорее больше работой советника, нежели, как иногда вспоминают некоторые товарищи, что они какие-то писали там документы, речи и т. д. Нет, этого нет. Для себя, конечно, что-то пишешь. Какие-то материалы предлагаешь и т. д. Но я еще раз не из ложной скромности, а искренне хотел бы это обстоятельство подчеркнуть, дорогие товарищи.

Что я для себя выдвинул бы как важные вехи в этой работе? Прежде всего, конечно, это совещание в ЦК в июне 1985 года по ускорению научно-технического прогресса. Собственно говоря, вот тут я по-настоящему и принял, так сказать, новое руководство. Потому что до этого мне казалось: ну, подумаешь, еще кто-то пришел и говорит те же самые слова, которые мы уже и я двадцать раз слышали, и ничего, собственно говоря, на меня лично не произвело впечатления. Но вот то, как обратились сразу же к проблематике научно-технического прогресса, для меня это был решающий поворот. И я написал тогда статью под названием «Время решающих перемен», стал более активно заниматься публицистикой. И в итоге я был назначен главным редактором журнала «Коммунист», был избран и в Центральный Комитет партии. Оказалось, что моя работа в каком-то отношении нужна.

Занимаясь до этого, как я говорил, общечеловеческими, глобальными экологическими, демографическими и др. проблемами в совершеннейшем иногда отрыве от конкретных политических выходов, я увидел теперь возможность вынести это



все в сферу политики. И так оно и произошло. И с этой точки зрения я хотел бы подчеркнуть, что многие идеи перестройки не возникли прямо сразу после 1985 года. Они в нашем обществе вынашивались долго, но были, так сказать, в подспудном состоянии. Может быть, поэтому и складывается несколько ложное впечатление даже в среде нашей партии о работе обществоведов из-за того, что мы уже берем за нечто данное то, чего добивались, собственно, брежневско-сусловские идеологи. Подавить, оттеснить на задний план все эти идеи и тех людей, которые выдвигали эти идеи по тем проблемам, которые стали центральными в ходе перестройки.

Вот, например, та же общечеловеческая, глобальная проблематика. Она стала сердцевиной нового политического мышления, приоритета общечеловеческих ценностей. М. С. Горбачев сам об этом не раз говорил, поэтому я могу это упомянуть.

Я считаю, что очень важным этапом и для меня лично была подготовка документов к семидесятилетию Октября. Собственно, в такой непосредственной включенности в работу с М. С. Горбачевым я здесь почувствовал необходимость своих идей для разработки концепций и доклада. Я был приглашен в качестве помощника, консультанта, советника. Как сказал Михаил Сергеевич, он хотел бы, чтобы мы поближе годика два поработали. Ну так и получилось. Мы два с половиной года поработали. Я замечал потом большую недооценку тех документов, которые были связаны с семидесятилетием Октября. У меня есть свое мнение, мне казалось, что некоторые люди сознательно затушевывают эту инициативу партии. Появилось огромное количество псевдотеоретиков. Я их называю попутчиками перестройки. Они возникли только в ходе перестройки. И ни словом никогда не ссылаются на ранее достигнутые теоретические выводы партии. А ведь именно в докладе впервые сказано на таком большом политическом уровне о целых периодах развития нашей истории, о таких людях, как, скажем, Бухарин Николай Иванович. Это же в докладе впервые было сказано. Или, скажем, целый период деятельности, связанный с именем Никиты Сергеевича Хрущева. И об этом тоже впервые было так сказано в докладе. Оттуда все пошло, а потом это просто забывается, затушевывается, как будто они сами придумали. Я имею в виду этих псевдотеоретиков, как мы их называем, ставших смелыми после 1985 года.

Я считаю, что такая активная работа партии и привела к формулировке определенных этапов перестройки. И в том числе важнейшего из них — XIX партийной конференции. В сущности там, вы знаете, был сформулирован подход, согласно которому мы должны вслед за экономическими преобразованиями энергично заняться политической реформой и преобразованием самой партии. К сожалению, эта вторая задача, хотя она разрабатывалась, и я тоже какой-то свой вклад здесь внес, не получила дальнейшего развития. И те верные идеи, которые были высказаны на январском Пленуме ЦК КПСС (1987 г.) относительно кадровой политики, кадрового обновления, как будто увязли в какой-то тине, понимаете? Вроде бы и возражений особых не было. Но и продвижения этих проблем тоже не получилось. Я был крайне разочарован таким развитием событий. Никогда не скрывал своего негативного отношения к этому. Но так произошло. Произошло потому, что во многом стихийно происходили процессы обновления партии. И только сейчас, в полувзрывных формах, все выпало на долю XXVIII съезда партии. Сам XXVIII съезд, поскольку я тоже занимался его подготовкой, я рассматриваю главным образом, товарищи с этой точки зрения. Что самое важное на съезде? Реформирование партии, обновление партии, создание в сущности новой партии. Не думаю, что все это мы с вами решим на съезде. Это было бы несерьезно. Но мы дадим некоторые такие направления развития, мы дадим импульсы, самые главные импульсы для развития партии в этом направлении. Это наша с вами задача, и таким образом и я понимал свою роль, когда шла подготовка Политического отчета Центрального Комитета, а я был членом комиссии по подготовке как раз этого отчета и соответственно принимал участие в обсуждении его концепции и в дискуссиях по отдельным его вопросам. Здесь тоже можно отметить какую-то и мою личную роль уже и как секретаря ЦК.

Я в своих работах уже давно исхожу из того, что проблемы гуманизма, проблемы демократии, проблемы человека, как я говорил, являются центральными, поэтому естественно и мое активное участие в формулировании концепции гуманного, демократического социализма. Сейчас очень много споров вокруг этого, это очень хорошо, я считаю, что стоит все обсуждать.

Но нельзя это рассматривать как новый эпитет — у нас на пленарном заседании были такие высказывания: вот был развитой социализм, теперь мы называем его гуманным. Это несопоставимые вещи, товарищи. Мы теперь, таким образом характеризуя новый облик социализма, решительно отбрасываем то, что было до сего дня, то есть тот, как его называл Маркс, «казарменный коммунизм», отрицающий личность. Эту последнюю часть высказывания Маркса почти никто никогда не цитирует. А Маркс это специально подчеркивал. Значит, концепция социализма обязательно должна быть связана с человеком, личностью. И я считаю то, что наша партия сейчас вышла на такое понимание социализма, когда человек оказывается в центре,— это большое достижение. Если бы мы не сделали этого поворота, даже чисто терминологически, в таком определении своей цели, как гуманный, демократический социализм, то это сделали бы другие и очень гордились бы этим, что вот именно они подчеркивают это. Я не думаю, что от этого нужно отказываться.

Теперь я хотел бы два слова сказать о партии. Я вижу партию обновляющуюся, партию новую, живую, работающую партию, как главным образом идейно-политическую силу, мобилизующую массы, в том числе и на активную работу во всех сферах нашей жизни, начиная с экономической и кончая духовной. Это мое понимание роли партии, и я пытался его отстаивать, в частности, идею устранения аппаратного, что ли, характера центральных органов, идею о создании комиссий, я тоже причастен к этому, я вам должен сказать. Но я, правда, представлял себе несколько по-иному эти комиссии. Я считал, что это будет нечто такое, что будет существовать вместо отделов. Будут комиссии, объединяющие членов ЦК, и, как я говорил, будет живой, работающий Центральный Комитет. А при нем — необходимый, а это обязательно нужно, аппарат, который будет обслуживать эту комиссию. Но тогда мы все это обсуждали и решили, что, может быть, сейчас зафиксируем это, создадим комиссии, ну а потом, по ходу развития, обновления партии, может быть, придем к тому, о чем я говорил. К сожалению, я не слышу на съезде обсуждения этой идеи. Как-то это обходится. А мне кажется, это очень важно в борьбе против бюрократизма, против старого командного стиля работы.

Председательствующий. Иван Тимофеевич, я прошу прощения, осталось две минуты.

Этого мне хватит, чтобы сказать о работе газеты «Правда». Почему хватит? Да потому, что «Правда» — это моя работа каждый день, вы о ней можете судить ежедневно, что здесь говорить, когда каждый день вы можете негодовать или одобрять то, что читаете. Зачем здесь слова, если это пожирающая человека работа, а такой является работа в ежедневной газете, она каждый день выплескивается, и вы все это видите. Я только хотел бы подчеркнуть, что удалось сделать за эти шесть месяцев работы в качестве главного редактора. Вообще-то я еще 22-летним юношей начал работать по издательскому делу в качестве младшего редактора одного из издательств. И с тех пор главным редактором был не один раз. Я всегда считал, что оживить газету, оживить какое-то издание могут дискуссии. Поэтому вы видите, мы завели «Дискуссионный листок». Мне даже, я вам скажу, просто не верится, что все это у нас получилось. Я горжусь, что это моя идея, а затевали мы это просто по аналогии с тем, что было в «Правде» во времена Николая Ивановича Бухарина. К XXVIII съезду выпустили пятьдесят «Дискуссионных листков». Я считаю, что это очень оживило газету и больше, может быть, связало ее с читателями, но об этом судить вам.

(Окончание на 7-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

И. Т. ФРОЛОВ

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

Два слова буквально насчет перспектив деятельности, в частности газеты «Правда». Я считаю, что мы сейчас встали перед необходимостью создания мощного объединения — самостоятельного, самофинансируемого, хозрасчетного объединения «Правды»,—которое будет включать в себя и некоторые другие партийные газеты, молодежные издания, журналы и обязательно телевидение, где партия сама могла бы выходить с анализом ситуации и с теми идеями, которые она разрабатывает. Я думаю, что это сейчас возможно сделать, и мы разработали уже статус этого объединения. К сожалению, мне было отпущено всего несколько месяцев для работы в «Правде», поэтому все сейчас находится у меня в портфеле, потому что пока, как вы понимаете, некому подать эти разработки.

В заключение я, товарищи, хотел еще раз подчеркнуть, что чувствую себя неразрывно связанным с политическим руководством нашей партии и поэтому все критические замечания, все оценки его деятельности я отношу и на свой счет. И я совершенно не хотел бы прикрываться тем, что работаю секретарем всего полгода. Я поэтому и позволил себе сослаться на свою предшествующую работу, чтобы показать, что означает для меня перестройка, как я ее понимаю и как я собираюсь дальше работать там, где мне предложат, или я сам выберу, как буду развивать те идеи, которые пытаюсь воплотить на протяжении всей своей жизни, в том числе в последние четыре года и четыре месяца в качестве члена ЦК.

Я постарался показать вам свою работу на фоне огромного общественного деяния — перестройки. Я поделился своими размышлениями, сомнениями, не рассчитывая на аплодисменты. Это вообще не мой стиль. На одной из встреч с делегатами я получил такую записку: «Вы, к сожалению, не успеете провести в жизнь свои идеи добра и любви к человеку, общечеловеческие идеалы. Мутные силы недовольства и безграмотности сметут вас и ваших сторонников в очередной раз...»

Как ни горько об этом говорить, но об этой записке вспоминалось не один раз за последнее время. Налицо определенное несовпадение целей, замыслов перестройки, как она была задумана и сформулирована, с тем, как эта стратегическая линия воспринимается частью общественного сознания, а точнее, зачастую отбрасывается, отторгается им. И дело здесь не столько в том, что возник разрыв между теорией и практикой, что далеко не все получается или происходит не так быстро, как хотелось бы. Дело, мне представляется, в ином: заданный в начале перестройки высокий интеллектуальный тон всей политической работы партии не совпадает, так сказать, по амплитуде с ритмами привычного общественного сознания.

Да, в ходе перестройки, в процессе разработки ее теоретических основ и практической реализации было много ошибок. Об этом немало говорилось в Политическом отчете ЦК и еще больше, по крайней мере в количественном отношении, в выступлениях делегатов. Это и правильно, что на съезде так звучит критика. Но как бы мы не потеряли за всем этим главное — осознание того, что начало перестройки в нашей стране стало большим и обнадеживающим деянием в истории нашей многострадальной Родины. Мы идем по непроторенному пути и поэтому сами должны строить дорогу перед собой. За нас это не сделает никто.

Этим я не хочу оправдать допущенные ошибки, но хотел бы все же предостеречь от проявления элементарного непонимания, а порой и от нечестных, безнравственных выпадов тех, кто берет на себя давно уже «дозволенную» смелость подвергать остракизму инициаторов перестройки за действительные и мнимые грехи, а то и вообще ставить под сомнение выбор, сделанный в 1985 году. Да, силы недовольства и безграмотности, о которых говорилось в записке, которую я процитировал, могут смести тех или иных людей, но не идею обновления социализма, не перестройку. Ей жить и развиваться!

Приветствия от зарубежных партий

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Мне доставляет удовольствие направить вам от имени Центрального Комитета и Политбюро ЦК партии Фронт национального освобождения Алжира и от себя лично самые искренние пожелания успехов в связи с созывом XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Мы убеждены, что результаты работы этого важного в жизни дружественных советских народов форума будут способствовать достижению великих целей вашей партии и противодействию вызовам нынешней международной обстановки.

Пользуюсь этим случаем, чтобы вновь подтвердить стремление партии Фронт национального освобождения Алжира продолжать развивать и укреплять взаимные контакты и сотрудничество с Коммунистической партией Советского Союза как в области двусторонних отношений, так и в плане осуществления общих для наших народов и стран целей — мира, свободы и справедливости.

Генеральный секретарь
Центрального Комитета партии Фронт национального освобождения Алжира
АВДЕЛЬХАМИД МЕХРИ

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! Центральный Комитет Коммунистической партии Бангладеш от имени всех коммунистов и трудящихся Бангладеш с большим удовлетворением направляет самые теплые приветствия делегатам XXVIII съезда КПСС, а через них — всем коммунистам и народу Советского Союза.

XXVIII съезд КПСС проводится в поворотный момент истории не только советского народа, но и мирового коммунистического движения. Люди мира стали свидетелями быстрых и драматических перемен на земном шаре. В этой связи мы высоко ценим инициативы, предпринятые руководством КПСС по сокращению ядерных и обычных вооружений, снижению напряженности, облегчению бремени внешнего долга развивающихся стран.

Мы также видим, что XXVIII съезд КПСС проводится в то время, когда в советском обществе происходят глубокие, фундаментальные изменения, вызванные политическими и экономическими реформами по инициативе вашей партии. Эти изменения оказали глубокое воздействие на большинство стран мира.

Коммунистическая партия Бангладеш высоко ценит роль КПСС — партии, основанной товарищем В. И. Лениным. Мы надеемся, что, несмотря на имеющиеся проблемы, предстоящий съезд сможет консолидировать партийные ряды, и партия, правительство и народ Советского Союза преодолеют существующие трудности.

Желаем всемерных успехов вашему съезду.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БАНГЛАДЕШ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! Исполком Левого союза Финляндии приветствует делегатов XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза и желает работе съезда наилучших успехов.

Человечество переживает сейчас период бурных перемен. Многие глобальные проблемы, угрожающие будущему человечества — и среди них самая опасная — гибель окружающей среды,— срочно требуют разумного решения на основе международного сотрудничества.

Левый союз — еще очень молодая финская левая партия. Он основан 29 апреля этого года. Действующие в его рядах различные демократические левые силы сознают, что претворение в *жизнь свободы, солидарности, справедливости и равноправия* требует нового общественного мышления и деятельности нового типа.

Содействие добрым отношениям сотрудничества между Финляндией и Советским Союзом является одной из важнейших задач Левого союза. Мы исходим из того, что естественными объектами сотрудничества являются приграничные территории наших стран, на которых мы и хотели бы в первую очередь его развивать.

Дорогие товарищи! Вы собрались, чтобы принять решения, важные для КПСС, перестройки и всего советского общества. Мы знаем, что ваше общество, как и все человечество, переживает время бурных перемен. Мы с интересом следим за развитием событий в Советском Союзе. Стабильное и сбалансированное развитие, расширение и укрепление демократии, строительство правового государства и реализация права наций на самоопределение в вашей стране окажут положительное воздействие и на всю международную обстановку.

Искренне желаем вам, дорогие товарищи, наилучших успехов в работе на XXVIII съезде КПСС и в осуществлении его решений на благо советских людей, мира, демократии и гуманного социализма.

ИСПОЛКОМ ЛЕВОГО СОЮЗА ФИНЛЯНДИИ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

По случаю начала работы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза Центральный Комитет Народно-революционной партии Лаоса шлет горячие товарищеские приветствия и наилучшие пожелания делегатам съезда и в их лице всем членам партии, рабочим и крестьянам, интеллигенции, учащейся молодежи, всему советскому народу.

КПСС — организатор замечательных революционных побед советского народа, творец передового общества, основанного на учении Маркса — Ленина. Под руководством КПСС советский народ превратил СССР в мощную мировую державу, внесшую большой вклад в борьбу за мир, национальную независимость, международную безопасность и социальный прогресс.

XXVIII съезд КПСС, открывающийся в обстановке, когда в Советском Союзе и на международной арене происходят глубокие и сложные перемены, обостряется борьба между социализмом и капитализмом, имеет чрезвычайно важное значение. Нынешний съезд — событие историческое, поворотный момент в политической жизни страны и советского народа, а также всего мирового сообщества. Выражаем надежду, что, следуя по пути перестройки, КПСС, советский народ преодолеют все трудности и испытания и приведут свою Родину к процветанию, к созданию справедливого, демократического и цивилизованного социалистического общества.

Народно-революционная партия Лаоса, правительство Лаосской Народно-Демократической Республики и лаосский народ верят, что и впредь будут развиваться и становиться все более эффективными традиционные отношения дружбы, солидарности и всестороннего сотрудничества между нашими партиями, странами и народами.

Желаем XXVIII съезду славной Коммунистической партии Советского Союза больших успехов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ НАРОДНО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ЛАОСА

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи, Коммунистическая партия Финляндии (единство) шлет пожелания наилучших успехов XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, который собрался на решающе важном, переломном этапе развития социализма, коммунистического движения и международных отношений в целом. Представленные на съезд проекты Программного заявления и Устава КПСС породили ожидания нового, гуманного и демократического социализма, а также обновления и демократизации Коммунистической партии.

Успех перестройки будет иметь далеко идущее значение не только для преодоления общественного кризиса в вашей стране и консолидации сил для проведения политики обновления, но и в международном плане, с точки зрения утверждения нового мышления, построения общеевропейского дома и решения глобальных проблем. Для нас, финнов, итоги визита в Финляндию Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента СССР М. С. Горбачева являются свидетельством того, что успех перестройки отвечает интересам и финского народа.

Решения, принимаемые вами и другими коммунистическими и рабочими партиями, имеют к тому же для нас как коммунистов особое значение в процессе объединения и обновления Коммунистической партии Финляндии и в построении широкого союза левых сил.

Мы глубоко ценим общие социалистические идеалы наших партий и товарищеское сотрудничество, основывающееся на новом мышлении, и желаем всемерно способствовать им и в дальнейшем.

С товарищеским приветом,

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ФИНЛЯНДИИ (ЕДИНСТВО)
ЭСКО-ЮХАНИ ТЕННИЛЯ
Председатель
ЮРЬЕ ХАКАНЕН
Генеральный секретарь

◇ ◇

Генеральному секретарю ЦК КПСС
Михаилу ГОРБАЧЕВУ

МОСКВА, СССР

В связи с началом работы XXVIII съезда КПСС желаем успехов в деле осуществления перестройки, построения гуманного, демократического социализма, что способствовало бы утверждению нового международного порядка, несмотря на агрессивность империализма.

ХАВЬЕР ГАРАЙКОА,
Председатель Левого широкого фронта Эквадора

◇ ◇

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ

МОСКВА, СССР

Дорогой товарищ Горбачев! Примите, пожалуйста, наш горячий революционный привет по случаю открытия съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Наша партия, как весь канадский народ и весь мир, следит за работой вашего съезда с особым интересом. Судьба первого в мире социалистического государства и судьба человечества будут тесно связаны с курсом, который определит этот исторический съезд. Мы верим в то, что трудности, с которыми вы сталкиваетесь в процессе борьбы за совершенствование социализма, будут преодолены.

Мы хотели бы заверить Вас, что искренне желаем успехов перестройке, укрепления социализма, упрочения связей вашей партии с советским народом, а также дальнейшего прогресса в реализации Ваших усилий по достижению более безопасного и справедливого мира и развития уз дружбы между нашими двумя партиями.

С чувством солидарности и братским приветом

ДЖОРДЖ ХЬЮИСОН
Генеральный секретарь Коммунистической партии Канады

◇ ◇

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! От имени Коммунистической партии Венесуэлы передаем наш горячий братский привет всем делегатам XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза и искренне желаем полного успеха работе вашего съезда. Венесуэльские коммунисты и, несомненно, коммунисты всего мира с огромным вниманием будут следить за этим важнейшим форумом.

Политика нового мышления, проводимая КПСС и товарищем Михаилом Горбачевым, вселила во все человечество надежду на прогресс в деле разоружения, ликвидации угрозы ядерной войны, в осуществление совместных усилий по защите окружающей среды, а также в создание благоприятной обстановки для борьбы за социальную справедливость и освобождение зависимых стран от угнетения. Мы горячо желаем XXVIII съезду определить четкие средства преодоления нынешних трудностей и выхода великого Советского Союза на путь гуманного и демократического социализма. Прогрессивное человечество, получившее решающий импульс от Октябрьской революции и международного коммунистического движения для своего развития и достижений, ожидает, что ваш съезд внесет вклад в перемены с тем, чтобы распространить справедливость и свободу на весь мир.

Дорогие товарищи! В связи с проведением XXVIII съезда КПСС венесуэльские коммунисты передают свои чувства дружбы и любви всем членам КПСС.

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Венесуэлы
А. ОХЕДА ОЛАЭЧЕА,
Генеральный секретарь КПВ,
П. ОРТЕГА ДИАС,
Секретарь по международным связям

В пресс-центре XXVIII съезда КПСС

В пресс-центре XXVIII съезда КПСС считают, что за пять дней работы наибольший интерес и рекордное количество вопросов вызвала встреча советских и иностранных журналистов с членами делегации Компартии РСФСР. Она состоялась 6 июля.

Краткое вступительное слово произнес И. К. Полозков. С огромной, небывалой прежде активностью идет съезд КПСС, отметил он. Выявилась широкая гамма подходов и оценок в отношении и к Политическому докладу, и к деятельности ЦК партии, и к положению в стране и в обществе, и к мерам по выводу из кризиса. Главное в съездовской дискуссии—ее конструктивность.

Начались вопросы. Один из первых касался высказанного М. С. Горбачевым суждения о том, что руководство КПСС должно будет сложить полномочия, если за два года дела в стране нисколько не поправятся. Я согласен с таким подходом Генерального секретаря, отвечал И. К. Полозков. Но речь идет, как я считаю, не об одной лишь КПСС. Если положение не поправится, то складывать полномочия придется всем — и руководству страны, и руководству правительства.

Первый секретарь ЦК Компартии РСФСР высказал в ответе на другой вопрос отрицательное отношение к смене названия КПСС. Это будет похоже, сказал он, на смену вывески у фирмы, подмочившей репутацию. Нет, надо доказать обществу, что КПСС способна быть авангардной партией и вывести общество из кризиса.

◇

Насколько инициативы советской дипломатии уравновешиваются в последнее время «встречными шагами Запада»? Стараясь разобраться в этом вопросе, большинство людей питают надежды на оздоровление политической ситуации в мире и потому придают столь большое внимание международной деятельности КПСС. Это констатировал 6 июля во время встречи с журналистами в пресс-центре форума советских коммунистов заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин. В пресс-конференции принял участие председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов

(ТАСС).

Трудно стать министром

На сессии Верховного Совета РСФСР

Первую половину вчерашнего дня депутаты посвятили заслушиванию кандидатов на должности заместителей Председателя Совета Министров России. Наибольший интерес вызвало, пожалуй, выступление члена Верховного Совета СССР, секретаря Плановой и бюджетной комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР Г. Фильшина. Глава российского правительства предложил его на должность своего заместителя и одновременно председателя Комитета по экономике. После заинтересованного обсуждения депутаты рекомендовали парламенту утвердить Г. Фильшина в этой должности.

Обстоятельно и всесторонне рассматривались и кандидатуры Г. Явлинского и Г. Кулика. Первый был предложен И. Силаевым на должность заместителя Председателя Совмина — председателя Комиссии по экономической реформе. Второй — на должность первого заместителя Председателя Совмина — министра сельского хозяйства.

Но когда во второй половине дня состоялось пленарное заседание парламента, кандидатуру Г. Кулика депутаты не утвердили: ему не хватило нескольких голосов. Когда же по настоянию некоторых депутатов было проведено поименное голосование, оказалось, что нет кворума. Парламентариям придется вновь вернуться к рассмотрению этого вопроса.

Но уже сейчас очевидно, что стать российским министром будет весьма непросто. Планка требований к претендентам поднимается все выше. Сегодня и в понедельник, как объявил председательствовавший Р. Хасбулатов, парламент будет заседать по комитетам и комиссиям (будут заслушаны претенденты на портфели российских министров). Следующее пленарное заседание — во вторник.

Е. СОРОКИН.

Грустная радость

Конкурс имени П. И. Чайковского

Китаянка с Тайваня Эдит Чен с увлечением играла финал Третьего концерта Прокофьева для фортепьяно с оркестром. Звучала радостная, солнечная музыка, но в глазах слушателей читалась грусть. Потому что то было последнее прослушивание участников девятого Международного конкурса имени Чайковского.

Без малого полтысячи человек из 51 страны приняли участие в конкурсе, а к концу его сформировались столь сильные «команды» финалистов, что перед жюри встала задача беспрецедентной сложности. Все же большая часть публики, судя по реакции, одобрила решение присудить первую премию московскому пианисту Борису Березовскому. Сюрпризом для многих стало присуждение второй премии ленинградцу Владимиру Мищуку. А вот за третью премию бельгийцу Йохану Шмидту, за «простой» диплом блестящему виртуозу Сергею Тарасову их приверженцы, похоже, обиделись и, возможно, не без оснований. У скрипачей победила Акико Суванаи из Японии, дальше же все места оказались за советскими либо американскими музыкантами: Евгением Бушковым, Алисой Парк, Антоном Бараховским, Натальей Лихопой, Дэвидом Чаном... Открытием виолончельного конкурса был назван на пресс-конференции в пятницу Густав Ривиниус из ФРГ, за которым следуют Франсуаза Гробен (Люксембург), Александр Князев (СССР), Бион Цанг (США), Тимоти Хью (Великобритания)... Практически никто не сомневался в победе сопрано из США Деборы Войт; наша Марина Шагуч — на втором месте, Мария Хохлогорская — на третьем, Асмик Папян — на четвертом. А у певцов-мужчин наивысшим признано мастерство Ханса Чоя из США, за которым сразу названы Борис Стаценко и Олег Кулько...

С. БИРЮКОВ.

Праздник рыбаков

Торжественное собрание, посвященное Дню рыбака, состоялось 6 июля в Москве.

Выступивший с докладом министр рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляр подчеркнул, что увеличивается вклад тружеников голубой нивы в обеспечение населения ценным продуктом питания. Отдача рыбного цеха страны могла быть значительно выше, если бы отрасль располагала достаточными мощностями для переработки рыбы.

(ТАСС).

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 6. (ТАСС). 145 дней проработали на околоземной орбите Анатолий Соловьев и Александр Баландин.

В соответствии с программой исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды космонавты выполнили еще одну серию съемок земной поверхности с использованием фотографического комплекса «Природа-5».

На установке «Кратер-В» продолжается начатый 4 июля длительный технологический процесс по выращиванию монокристалла полупроводникового материала арсенида галлия.

Завершены контрольные испытания установленной на внешней поверхности модуля «Кристалл» научной аппаратуры, предназначенной для астрофизических исследований. С помощью входящих в ее состав телескопов «Марина» и «Букет» и спектрометра «Гранат» будут проводиться измерения пространственно-энергетических характеристик рентгеновского, гамма- и нейтронного излучений космического происхождения.

По плану медицинского контроля космонавты сегодня пройдут обследование, включающее в себя определение биоэлектрической активности сердца в условиях покоя.

Бортовые системы научно-исследовательского комплекса «Мир» функционируют нормально. Работа на орбите идет по намеченному графику.

Открывая двери

ПХЕНЬЯН, 6. (ТАСС). В опубликованном здесь заявлении комитета по мирному объединению родины подчеркивается необходимость в ближайшие годы совершить «решающий перелом» в процессе объединения Кореи. Для этого, отмечается в заявлении, следует «открыть двери» Севера и Юга. Комитет сообщает, что с 15 августа 1990 года северокорейская сторона открывает свою часть населенного пункта Пханмунджом, который расположен посередине демилитаризованной зоны, разделяющей Корейский полуостров на две части.

Мнение обозревателя

Во вторник в Пханмунджоме после пятимесячного перерыва собрались представители правительств Северной и Южной Кореи, чтобы продолжить подготовку к военно-политическим переговорам. Прежде шесть аналогичных встреч проходили вхолостую. И вот достигнута договоренность о том, что правительственные делегации, возглавляемые премьер-министрами, встретятся сначала в Сеуле, затем в Пхеньяне. Повестку дня предстоящих переговоров представитель КНДР предложил сформулировать так: «Об устранении военной конфронтации и налаживании многостороннего сотрудничества и обменов между Севером и Югом».

Сообщение о том, что северокорейская сторона открывает свою часть Пханмунджома,— брешь в стене, которая разделяла нацию надвое. Достаточно вспомнить хотя бы о южнокорейской студентке, которая оказалась в тюрьме лишь за то, что самовольно побывала на фестивале молодежи в Пхеньяне.

Как видно, действительность подтверждает высказывания мировой печати о том, что настало время искать и находить пути для продуктивного диалога в Северо-Восточной Азии.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Мы все плачем...

ВАШИНГТОН, 6. (Соб. корр. «Правды»). Когда сегодня здесь пошел дождь, собравшиеся на пересечении улиц «Д» и 2-й люди, словно сговорившись, сказали: «Это слезы природы. Мы все о нем плачем». Около двух часов дня прибывший по телефонному звонку наряд полиции обнаружил Митча Снайдера повесившимся в комнате ночлежки.

Я, как и все прежние корреспонденты «Правды», с ним дружил. Именно дружил, а не просто знал его. Снайдер был одним из тех американцев, кто нам открывал глаза на свою страну, такую, какая она есть. Без прикрас, без пропагандистского флера. Несколько лет назад я провел с ним почти сутки на решетке отопления за библиотекой конгресса США. Митч захлебывался словами от эмоций, которые требовали выхода. Да, говорил он, Америка — моя родина. Да, я люблю ее. Но разве могу я закрывать глаза на ее пороки?

Он сознательно расстался с многообещающей карьерой на нью-йоркской Мэдисон-авеню, оплоте американских рекламных агентств. Митч стал душой и лидером той Америки, которую у нас совсем, увы, не знают. И чтобы мир знал о ней, Снайдер дважды устраивал голодовки перед Белым домом.

...У него была сложная жизнь. Митч Снайдер первым в Америке привлек внимание к положению бездомных. Даже Голливуд сделал о нем фильм. Митч был совестью Америки, катализатором всего того, что есть сострадание, любовь к ближнему.

В. ГАН.

Фото Г. Васильева.

Проводы «холодной войны»

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Лондона

Самая важная в 40-летней истории Североатлантического альянса (таково мнение самих участников) встреча глав государств и правительств стран—членов НАТО завершила сегодня свою работу в Лондоне. Ее участники приняли документ «Лондонская декларация об обновленном Североатлантическом союзе». Речь идет о выработке новой стратегии Запада в его взаимоотношениях с Советским Союзом, с другими восточноевропейскими странами, о «новом порядке» в Европе. Одним словом, о том, каковы должны быть взаимоотношения на международной арене после окончания «холодной войны».

В этом аспекте, прямо скажем, декларация позволяет сделать вывод если не о кардинальных, то о конструктивных изменениях в политических и военных концепциях НАТО. В документе признается, что обеспечение безопасности и стабильности «не достигается исключительно военными средствами». Объявлено о намерении «усилить политический компонент» альянса. Более того, отмечается, что страны НАТО должны «протянуть руку дружбы» Советскому Союзу, странам Восточной Европы, организовать дипломатические представительства этих государств при Североатлантическом альянсе, активизировать военные контакты между Востоком и Западом. Участники встречи предложили также заключить со странами Варшавского Договора пакт о ненападении, в котором было бы торжественно заявлено, что подписавшие его стороны обязуются «воздерживаться от угрозы и применения силы против территориальной целостности и независимости любого государства».

Особенно широкий резонанс вызвало содержащееся в декларации приглашение Президенту СССР М. С. Горбачеву, а также лидерам стран Центральной и Восточной Европы посетить штаб-квартиру НАТО в Брюсселе и выступить там. Принято также решение, что в ближайшие дни в Москву направится генеральный секретарь НАТО Манфред Award Вернер, который лично проинформирует советское руководство об итогах лондонской встречи.

Ни для кого не секрет, что конструктивную направленность натовскому совещанию в Лондоне придали предложения, выдвинутые президентом США Дж. Бушем. Присутствуя сегодня на его пресс-конференции, мы еще раз убедились в желании главы американской администрации подчеркнуть новую, более миролюбивую роль НАТО в нынешней ситуации. «Я подчеркиваю — и об этом буду в ближайшее время говорить с президентом Горбачевым,— что НАТО больше не является угрозой для Советского Союза. Было бы деструктивно рассматривать окончание «холодной войны» с точки зрения того, кто в ней победил, а кто проиграл. Таких нет. Все победили»,— заявил американский президент.

Особого внимания, с нашей точки зрения, заслуживает предпоследний, 22-й пункт лондонской декларации, в котором предлагается усилить функции хельсинкского процесса (СБСЕ) как средства «широкого политического диалога» в Европе. В частности, предусматривается проведение регулярных консультаций на уровне глав государств и правительств стран — участниц СБСЕ, созыв не реже одного раза в два года конференций этого форума, образование международного центра по предотвращению конфликтов и т. д.

Даже перечисленные пункты позволяют говорить о том, что таким образом может быть заложена будущая эффективная система безопасности Европы. Но в Лондоне, к сожалению, эта тема прозвучала все же довольно глухо. Основной упор сделан на блок НАТО и его роль в будущем Европы. В связи с этим хотелось бы предостеречь наших читателей от эйфории. НАТО остается военным блоком, призывающим сохранять «соответствующее сочетание ядерных и обычных сил». И если президент Буш и канцлер Коль придают военно-стратегическим установкам несколько второстепенное значение, как явствует из их пресс-конференций, то в устах премьер-министра Великобритании Тэтчер они приобретают приоритетный характер. Кстати сказать, в 20-м пункте декларации говорится о необходимости выработки новой стратегии. Речь идет об отказе от доктрины «передового базирования» и трансформации ее в другую, которая бы основывалась на более низком уровне ядерных арсеналов НАТО.

Что касается некоторых других «модификаций» натовских доктрин, то заявленное в декларации намерение стран — членов блока в дальнейшем использовать ядерное оружие только как «крайнее средство» остается, по мнению многих наблюдателей, с которыми нам пришлось здесь беседовать, фактически фразеологической загадкой.

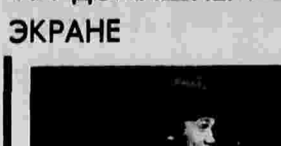
Важный вопрос, на который в Лондоне, к сожалению, не было получено ответа,— это вопрос о внешнеполитическом статусе будущей объединенной Германии. Эту проблему предлагается решать на чисто натовской основе, без учета альтернативных вариантов, в том числе и выдвинутых Советским Союзом.

В целом же эту корреспонденцию нам хотелось бы закончить на оптимистической ноте. Позитивный процесс конструктивных перемен в Европе, как это видится отсюда, из Лондона, необратим. Здесь на натовской встрече в верхах состоялись как бы еще одни проводы «холодной войны».

Нужны доказательства? Вот как на нынешнюю ситуацию смотрит генеральный секретарь НАТО Манфред Вернер: «Холодная война» уже принадлежит истории. Наш союз движется от конфронтации к сотрудничеству. Мы строим новую Европу — Европу, объединенную стремлением к свободе, демократии и процветанию».

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
А. ЛЮТЫЙ.

6 июля.



НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



Нерукотворный памятник артисту

Пятница, 13 июля, первая программа

В прошлом месяце на одном из домов по Петровке была открыта мемориальная доска, увековечивающая память любимого всеми артиста Андрея Миронова. Но с его именем связан и другой памятник, нерукотворный,—конкурс актерской песни.

— Актерская песня — явление традиционное на русской сцене,— рассказывает один из организаторов конкурса журналист Марина Райкина.— Можно вспомнить Щепкина, Садовскую или же более близких нам Бернеса, Орлову. Мы же решили посвятить конкурс памяти нашего современника Андрея Миронова — актера, ярко проявившего себя в этом жанре на сцене, в кино, на эстраде. Кто-то может не согласиться, что был, мол, еще Высоцкий. Да. Но он представлял несколько иное направление — авторскую песню.

Когда был объявлен конкурс, заявок поступило более трехсот, а после отбора авторитетной комиссией осталось только 23 участника.

● Участники конкурса. Фото Д. Ловковского.





Анонс

● Премьера французского телесериала «Воспитание чувств», которая состоится в понедельник, 9 июля, наверняка станет событием теленедели. Кого-то заинтересует сама история, основанная на автобиографии классика французского реализма Гюстава Флобера, а кого-то — возможность отвлечься от проблем трудовой недели, переключиться на размеренный ритм жизни века минувшего...

«Я хочу написать моральную историю людей моего поколения, пожалуй, вернее, историю чувств...» — подчеркивал автор романа. Времена меняются, что же касается чувств, то, возможно, и сегодня кто-то будет сопереживать главным героям киноленты.

● Телевизионный фильм «Герой и жертва архитектурного театра» (11 июля в 23.00) расскажет о творческом наследии и архитектурных традициях великого русского зодчего XVIII века Василия Баженова, автора проектов таких знаменитых памятников, как дом Пашкова, усадьба в Царицыне, Кремлевский Дворец, дом Юшкова в Москве. Но в то же время создатели ленты пытаются написать портрет подлинного, почти неизвестного нам мастера эпохи Просвещения с его человеческой трагедией и роковыми заблуждениями.

● ЦТ продолжает знакомить свою аудиторию с работами ведущих телекомпаний мира. 14 июля в 18.00 в эфире «Канал плюс» — программа, входящая в пятерку самых популярных на французском ТВ. О ней лучше всего расскажет ее президент Андре Русселе. Мы же можем только перечислить сюжеты, включенные в канал французскими коллегами: знакомство с современной модой, документальные фильмы «Автобезумие» и «Паскаль и Гастон», встреча с ведущими французскими комиками, участвующими в сериале «Палас», мультфильм о слоне Бабаре, художественная лента «Мадам Тальен» и концерт звезд эстрады.

● Давненько не было на наших экранах «Веселых ребят» — несколько лет назад самой популярной передачи Молодежной редакции ЦТ. Оказывается, передача жива. Итак, новая встреча с «Веселыми ребятами» — 13 июля в 23.00.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 9

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.35 — Мультфильм. 8.50 — Футбол. Чемпионат мира. Финал. 11.05 — Играет С. Орехов (семиструнная гитара). 11.25 — Очевидное — невероятное. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 1-я серия. 16.15 — Диалог с компьютером. 17.00 — Документальный фильм. 17.25 — Детский час. 19.00 — Мы и экономика. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — «Голос Азии». 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Коллаж. 21.50 — Актуальное интервью. 22.00 — Антимост Москва — Брюссель. 3-я часть 22.25 — «Изобретать на радость людям». Чудо-печка Игоря Маслова. 22.30 — «КВН-90». 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Концерт. 8.55 — Фильм — детям. «И ты увидишь небо». 10.00 — Премьера документального телефильма «Один среди зеркал» 10.35 — «Клиника». Художественный фильм. 11.50 — «Фридерик Шопен». Телевизионный фильм. 12.50 — «Этот фантастический мир». «Абсолютная защита». 13.20 — Премьера документального телефильма. 13.40 — Сеанс повторного телефильма. «Жизнь сначала». 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 17.30 — Телестудии городов РСФСР. «Весна» (Мурманск). 17.55 — Природа просит помощи. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — «Друзей моих прекрасные черты...». Встреча 1-я. 19.55 — За безопасность движения. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Передача прошла в эфир...». Выпуск 3-й. 20.40 — Телевизионный музыкальный абонемент. Передача 1-я. 21.40 — «Иллюзион». «Бабы рязанские». Художественный фильм. 23.05 — Премьера документального телефильма «Занавес».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 4-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Ее домбры был верен звук». Художественный фильм. 19.00, 23.25 — Все грани прекрасного. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45— Хочу все знать! 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — ТелеЭКО 22.00 — «Приключения новенького автобуса». 22.35 — Педагогика для всех. Кинокласс.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 10

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный фильм. 9.15 — «Жизнь, отданная песне». Народная артистка РСФСР А. Стрельченко. 9.55 — Мультфильмы. 10.20 — Вокруг света. 11.20 — Детский час. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 2-я серия. 16.15 — «ТелеЭКО». 16.45 — «Объектив». 17.20 — Минуты поэзии. 17.25— «Здравствуй, музыка!» 19.00 — Вместо путеводителя, или Что мы знаем о Сеуле. 19.15 — Политические диалоги. «Это было при нас...» 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 2-я серия 21.00 — Время. 21.45 — «Танго в аргентинских ритмах». 22.30 — «Слово». 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Каникулы Кроша». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.35 — Ритмическая гимнастика. 10.05 — «Иллюзион». «Бабы рязанские». Художественный фильм. 11.30 — Документальные фильмы 12.15 — Цирк зверей. 13.00 — «Московский конкурс детской песни». 13.45 — Сеанс повторного телефильма. «Долг». 16.55 — «Из наших фондов». Г. Малер — Симфония № 6. 18.30 — Время. 19.00 — Ритмическая гимнастика. 19.30 — «Возрождение». «Где мой дом». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Коллаж. 20.20 — «Я родом из 37-го...» 20.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского 21.40 — «Трудные годы». Художественный телефильм из цикла «Телефон полиции 110». 1-я серия. 23.20 — «Билет в 1-й ряд». «Музыкальный гороскоп».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.35 — «Иоганн-Себастьян Бах». Художественный телефильм. 1-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Быль о Фаусте». 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.50 — Документальные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — «Камертон». 20.15— Телестанция «Факт». 20.35. 21.55 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — Видеоканал «Зеркало».

Среда ◆ 11

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Слово». 10.35 — «Здравствуй, музыка!» 11.35 — Премьера документального телефильма. 11.55 — Фильм-концерт. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 3-я и 4-я серии. 16.45 — Музыкальная сокровищница. Симфонии В.-А. Моцарта. 17.25 — Детский час. 19.00 — Играет Н. Латинский (скрипка). 19.30 — Встреча после встречи. 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время 21.45 — Коллаж. 21.50 — Актуальное интервью. 22.00 — Песня-90. 23.00 — Телефильм об архитекторе В. Баженове. 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Каникулы Кроша». 2-я серия. 9.25 — Родники. 10.00 — Премьера документального телефильма. 10.20 — «Трудные годы». Художественный телефильм из цикла «Телефон полиции 110». 1-я серия. 12.00 — А. Алексин «Пойдем в кино?» Фильм-спектакль. 13.25 — Вас приглашает Образцово-показательный оркестр комендатуры Московского Кремля. 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович» 1-я серия. 17.00 — «Возрождение». О судьбе подмосковного города Чехова. 17.40 — Программа Татарского телевидения. 18.30 — Время. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Черноморец». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.55 — Коллаж. 21.00 — Приглашает Свердловский оперный. 21.40 — «Трудные годы». 2-я серия. 23.05 — Играет ансамбль «Гобой».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 5-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.30 — «Иоганн-Себастьян Бах». Художественный телефильм. 2-я серия. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00— Профессия — коммерсант. Передача 26-я. 20.30 — Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...» 23.35 — Поэт и композитор Андрей Никольский.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — ТТЦ «Лира». Г. Ибсен «Привидения». Телеспектакль.

Четверг ◆ 12

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Телефильм. Об архитекторе В. Баженове. 10.05 — Мультфильмы. 10.30 — Хореографические композиции Касьяна Голейзовского. 11.20— Детский час. 12.20 — Коллаж 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 5-я и 6-я серии. 16.45 — «Сохрани и передай». Праздник семьи в г. Кропоткине. 17.30 — Мультфильм. 17.40 — «...До шестнадцати и старше». 19.00 — Реклама. 19.30 — Премьера телевизионного документального фильма. 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — Это вы можете. Аукцион. 23.05 — «А напоследок я скажу...». Поет Валентина Пономарева. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Каникулы Кроша» 3-я серия. 9.30 — Концерт. 10.15, 17.55 — Ритмическая гимнастика. 10.45 — «Трудные годы» Художественный телефильм из цикла «Телефон полиции 110». 2-я серия. 12.10 — Документальный фильм. 12.20 — «Мы везем с собой кота». Художественный телефильм для детей. 13.30 — «Камень, когда поет...» Передача из Еревана. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович». 2-я серия. 17.00 — «Белый олень» (якутская сказка). 17.25 — Телестудии городов РСФСР «Земля Ингерманландия». 18.30 — Время. 19.00— Футбол. Чемпионат СССР «Спартак» — «Торпедо». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Коллаж. 20.55 — «Доброго вам здоровья, доктор Сарчук» 21.40— «Ерма». Художественный фильм. 23.05 — Наше наследие. Земля псковская.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Иоганн-Себастьян Бах». 3-я серия. 19.00— Детский час. 20.00 — «Интерматрешка-90». 20.50 — Хочу все знать! 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.50 — «Час судьбы». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама. 20.45— Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд» 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 13

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.35 — «Танго в аргентинских ритмах». 9.20 — Премьера документального телефильма. 9.30 — «...До шестнадцати и старше». 10.15 — Это вы можете. Аукцион. 11.25— Времена года. Июль. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 7-я серия. 16.15 — Премьера документального телефильма «Прогноз на завтра». 16.35 — Образ. 17.15 — Мультфильм. 17.25 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 19.00 — Премьера мультфильма. 19.10 — Конкурс актерской песни им. А. Миронова. 20.00— «Воспитание чувств». 5-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Коллаж. 21.50 — «Это было... было...» 22.10 — Премьера документального телефильма «Грабеж». 23.00 — «Веселые ребята». «Я и другие «я». В перерыве (1.10) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Каникулы Кроша». 4-я серия. 9.25 — Концерт. 9.50 — Телевизионный документальный фильм. 10.15 — «Подснежник-90» 10.45 — «Ерма». Художественный фильм. 12.10 — Ф. Амиров — симфония «Памяти Низами». 12.40 — Премьера документального телефильма. 13.15— Телефильм. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович». 3-я серия. 17.00 — Гостелерадио Таджикской ССР. Программа Таджикской студии телевидения. 17.30 — «Мост». О проблеме разъединенных корейских семей. 18.30 — Время. 19.00 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Соосаара. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Коллаж. 20.20 — НЛО: необъявленный визит. Передача 4-я. 21.10 — Маленький концерт. 21.25 — «Спорт для всех». 21.40 — «Под знаком «л».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». 6-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.30 — «Иоганн-Себастьян Бах». 4-я серия. 19.00, 23.55 — Все грани прекрасного. 19.40 — Животные в природе. 20.10 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — «На экране служба 01». 22.25 — Педагогика для всех.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.40 — ТТЦ «Лира». «Творческая командировка. Италия». Передача 1-я. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.55 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.40 — Экран приключенческого фильма. «Кто четвертый?»

Суббота ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Человек. Земля. Вселенная. 10.00 — «Партнер». 10.30— В мире животных. 11.30 — «Семейный экран». Телевизионный художественный фильм «Старший сын». 1-я и 2-я серии. 14.00 — Встреча в Концертной студии Останкино с заслуженным тренером СССР А. Гомельским. 14.55 — Мультфильм. 15.05 — Политические диалоги. 15.35 — Фильмы режиссера Н. Губенко. «И жизнь, и слезы, и любовь». 17.15 — Международная панорама. 18.00. 21.45 — Вечер телевизионной компании «Канал плюс» (Франция) на советском телевидении. 21.00 — Время. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Объяснение в любви». Художественный фильм с субтитрами. Часть 1-я. 9.25 — Премьера документального телефильма «Лицом к себе». 9.45 — Мультфильм. 9.55 — Коллаж. 10.00 — Педагогика для всех. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Реклама. 17.30 — «В поисках утраченного». «Березиль-90». 19.00 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Полуфинал. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телестудии городов РСФСР. «Шолоховская весна». 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.45 — «Пресс-клуб». Ночной сеанс. 23.45 — «Безумный день инженера Баркасова». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.05 — Эдуардо де Филиппо «Не заплачу!» Телеспектакль. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 26-я. 10.40, 14.15, 23.15 — Все грани прекрасного. 11.40 — Немецкий язык. 12.15 — Детский час. 13.15 — Клуб путешественников. 15.15— Французский язык. 15.50 — Педагогика для всех. 16.50 — Русская речь 17.20 — Английский язык. 17.55 — «Тайна Лафайета». 19.40 — «Бурда моден» предлагает...» 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Романсы и арии П. И. Чайковского. 22.15 — Телепрограмма «Семья». 0.00 — «Накипь». 7-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.25 — «Ребятам о зверятах». 16.55 — «Знаешь ли ты Францию?» 17.40 — Мультфильм. 18.30 — Антология короткого рассказа. К. Чапек «Рассказы из разных карманов». 19.15 — «Времена не выбирают». 19.45 — ТТЦ «Лира». «Творческая командировка. Италия». Передача 2-я. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.45 — «Музыкальный телефон» 22.00 — Показывает «Ленфильм». «Уникум». 23.25 — «Поп-секрет». 0.10 — «Телекурьер». 0.55 — Водно-моторный спорт. Чемпионат мира.

Воскресенье ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — «На службе Отечеству» 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Здоровье. 13.15 — «Музыкальный киоск». 13.45 — Мультфильмы. 14.15 — «Образ». 15.30 — Сельский час. 16.45 — «В мире сказок и приключений». «Царевна и река». 18.20— Минуты поэзии. 18.30 — «Хочу сделать признание». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. 21.55 — Антимост Москва — Брюссель. 4-я часть. 22.35 — Международный телефестиваль «Ступень к Парнасу».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Объяснение в любви». Часть 2-я. 9.20 — Телевизионный документальный фильм. 9.40 — «Со времен наших прабабушек» 10.00 — К Дню металлурга. Документальные фильмы. 10.25 — Телепрограмма «Семья». 11.25 — Коллаж 11.30 — Клуб путешественников 12.30 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 13.30— Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Финал. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета» 18.00. 20.15 — «Студия «ТФ». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Студия «ТФ». «Наша дача». Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.05 — А. П. Чехов «Скучная история». Телеспектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — «Хочу все знать!» 10.05, 13.40, 18.20, 22.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 11.05 — Немецкий язык. 11.40 — Детский час. 12.40 — В мире животных. 15.20 — Французский язык. 15.55 — Педагогика для всех. 16.45 — Человек. Земля. Вселенная. 17.45 — Английский язык. 19.50 — Диалог с компьютером. 20.35 — Премьера научно-популярного фильма «Красавчик Джек». 21.00 — Итальянский язык. 22.30 — «Золотая полка» русской поэзии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Водно-моторный спорт. Чемпионат мира в классе скутеров «Формула-1». 16.30 — «Телекурьер». 17.15 — «Отчий дом». Премьера документального фильма. 18.35 — «Сказка за сказкой». «Принцесса и Антуан». 19.05 — ТТЦ «Лира». «Творческая командировка. Италия». Передача 3-я. 19.35 — «Заметки в стиле рок». 20.05 — Реклама. 20.15 — ТТЦ «Лира». «Мнемозина». 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор» 22.40 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 9 ● 8.25 — Выступает группа «Секрет». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.35 — «Радиослушателям о народной песне» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». В. Атлантов. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — С. Аксаков «Записки об уженье рыбы» Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Мелодии А. Флярковского. 15.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Алло, «Юность» слушает...» 18.00 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». 18.40— Человек и закон. 20.00 — Мир и культура». 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Подмосковные вечера. 22.30 — Слово публициста. М. Кизимов «С именем твоим, Россия». 23.05 — «Юность». Программа «Беседы о джазе». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 10 ● 8.25 — Играет оркестр под управлением П. Овсянникова. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — В. Горянин — вокальный цикл «Игрушки». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — С. Аксаков «Записки об уженье рыбы». Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — В. Казаков. Стихи. Читает Г. Бортников. 15.30 — М. Окс — музыкальная картина «Песнь лесов». 15.40 — Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Познай себя». 18.00 — Фрагменты из оперетты Ф. Легара «Граф Люксембург». 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 20.00 — «Пелагея и Алька». Радиоспектакль. В антракте (20.45—21.00) — Международный дневник. 21.48 — «Новые имена» — вокальный дуэт Г. Галенда и В. Кудрин. 22.30 — «Контакты и контракты». 23.05 — «Юность». Программа «Снимается кино». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 11 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Радуница». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — М. Кабаков «Святыни Севастополя». Очерк. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Концерт-размышление». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На полях страны. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Поэтические встречи. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Аренда и коллектив». 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена»: В выпуске: «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Семья — семь... я». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». 20.00 — 30 дней. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — А. Галкин Стихи. Читает Р. Суховерко. 22.30 — Ю. Лощиц «Иван». Рассказ 23.05 — Забытые мелодии. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 12 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Студия «Публицист». 9.55 — А. Тимошенко — Парафраз на тему русской народной песни «Утушка луговая». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15— «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Шипунов «Великая Замятня». Передача 1-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Концерт. 14.40 — «Как помочь кооператору». 15.30 — «Точка зрения». 16.00— «Юность». Открытая студия. Тема: «Партийный съезд: мнения, факты, комментарии». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 20.00 — К. Целлер — оперетта «Продавец птиц» (монтаж). В антракте (20.50—21.05) — Международный дневник. 22.30 — Ш. Холмирзаев «Пристрастие». Рассказ. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». «Рояля гулкий ритуал». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 13 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Экспромт». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. В. Ситников «В поисках лада» (Кировское радио). 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Кошачий концерт. 11.15—Ласкаво просимо. 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: По законам милосердия; Наш календарь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Шипунов «Великая Замятня». Передача 2-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Ф. Лист — симфоническая поэма «Идеалы» в исполнении БСО Гостелерадио под управлением Н. Голованова. 15.30 — Любителям народной музыки. Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — «Из антологии советской песни». Т. Хренников. 18.40 — Н. Есиненку. Стихи. Читает А. Ворзунов. 20.00 — В. Пикуль «Добрый скальпель Буяльского». Новелла. 20.30 — «Международное положение». 21.00 — «Панорама американской музыки». 22.30 — Полчаса на все. 23.05 — «Встреча на «Парнасе». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 14 ● 8.25—Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Ксюша». 14.00 — На связи радиостудия в Останкине. 15.15— Выступают лауреаты всесоюзных конкурсов эстрадной песни. 16.00 — Радиостанция «Смена». Н. Дубов «Беглец». Премьера спектакля. Часть 1-я. 17.15 — «Юность». Программа «Стадион для всех». 18.00 — Служу Советскому Союзу! 19.45 — Концерт. 20.15 — Л. Чашечников. «Лебедь-песня». Стихи. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — Исполнительское искусство молодых. 22.30 — В. Даль. Рассказы. Читают В. Хохряков, Э. Корнеева. 23.05 — «Дома в субботу вечером». 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 15 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45—Взрослым — о детях. «Димка плюс Ванюшка». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Вис-концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Горячий час. 12.30— Радиотеатр. А. Куприн «Гранатовый браслет». 14.00 — Авторский концерт композитора Н. Богословского. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». Н. Дубов «Беглец». Спектакль. Часть 2-я. 17.15 — «Юность». Программа «Семь дней в Пекине». 18.00 — Музыка — всем. 18.40 — «Партия и перестройка». 19.45 — Радиотеатр. Л. Белокуров, А. Хазанов «Полночь в Риме». 20.35 — С. Рахманинов — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 21.20 — И. Шмелев «Русская песня». «Москвой». Рассказы. Читает А. Диденко. 22.30 — Из компетентных источников. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Суббота ◆ 7

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Исповедь цивилизованного кооператора». 9.05 — Мама, папа и я. 9.35 — «Мираж». Художественный телефильм. 3-я серия. 10.40 — «Времена года». Июль. 11.40 — «Бурда моден» предлагает...» 12.15 — «Партнер». 12.45—Очевидное — невероятное. 13.45 — Премьера телевизионного документального фильма. 14.50 — Фильмы Н. Губенко. «Из жизни отдыхающих». 16.15 — «Политические диалоги». 17.15 — Международная панорама. 18.00 — Закрытие IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 21.00 — Время. 21.40 — Минуты поэзии. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Матч за 3-е место. 0.00 — ТСН. 0.15 — Теннис. Уимблдонский турнир. 1.00 — «Программа А. Новости популярной музыки».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Приключения принца Флоризеля». Телефильм с субтитрами. 1-я серия. 9.20 — Русская речь. 9.50 — Мультфильм. 10.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.00 — Фильмы студий союзных республик. «Когда отзовется эхо». Художественный телефильм. 12.15 — В. Губарев «Саркофаг». Телевизионный спектакль. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Если вам за...» 17.45 — «Бухарестский паспорт». Художественный фильм. 18.55 — Коллаж. 19.00 — Теннис. Уимблдонский турнир. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—На XXVIII съезде КПСС. 21.40—Заключительный концерт IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 22.40—На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.00— На XXVIII съезде КПСС.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.55 — «Двенадцатая ночь». Фильм-спектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — «На экране служба 01». 9.50 — Здоровье. 10.35 — Профессия — коммерсант. Передача 25-я. 11.05, 16.25, 19.20, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час. 13.20 — «Вокруг света». 14.20— Педагогика для всех. 15.50 — Французский язык. 17.05 — Научно-популярные фильмы. 17.45 — «ТелеЭКО». 18.15 — Английский язык. 18.50 — Реклама. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 0.00 — «Накипь». 6-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Ребятам — о зверятах». 15.55 — «Кошкин дом». Телевизионный спектакль. 17.20 — «Приглашаем в Лэти». 17.30 — Документальный телефильм. 18.30 — «Народное творчество». 19.00 — ТТЦ «Лира». «Пестрая лента». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — Коммерческая служба «Видеоканал-13». 22.10 — «Эти старые, старые ленты...» Юрий Соловьев. 22.55 — «Топ-секрет». 23.40 — «Друг». Художественный фильм.



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Отчий дом». Концерт. В программе песни Е. Мартынова. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Коммунисты — о работе съезда». Интервью; «Новый музей в Крыму». Репортаж. 12.45 — «Клуб юмористов». Развлекательная передача. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Тема: «Летние перевозки пассажиров». 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». Литературная программа. 17.15 — «Юность». Программа «Чьи имена известны». Ф. Э. Дзержинский. 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.30 — Концерт лауреатов IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. Трансляция из БЗК. В антракте «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 22.30 — Г. Касмынин. Стихи. 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — «После полуночи».

Погода

В Москве и Московской области без осадков, температура ночью 13—18 градусов, днем 25—30 градусов.

В Ленинградской области кратковременные дожди, грозы с порывистым ветром, днем 22—27 градусов.

В Коми АССР в ближайшие дни местами кратковременный дождь, гроза, 24—29 градусов.

В Карелии 20—25 градусов, 7 июля временами дождь, гроза.

В Эстонии временами дожди, 18—23 градуса.

В Белоруссии местами кратковременные дожди, грозы, 20—25 градусов.

В Молдавии местами кратковременные дожди, грозы, температура днем постепенно понизится до 22—27 градусов.

На Черноморском побережье Кавказа преимущественно без осадков, 27—32 градуса.

В Среднем Поволжье преобладание сухой погоды, 23—28 градусов, на юге Саратовской области до 33.

В Азербайджане в отдельных районах кратковременные дожди, грозы, 29—34 градуса.

В Грузии без осадков, 28—33 градуса.

В Ямало-Ненецком автономном округе местами небольшой дождь, 15—20 градусов. В Тувинской АССР кратковременные дожди, 22—27 градусов. В Бурятии без осадков, 25—30 градусов, на севере 18—23.

МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

Взгляд из котлована

Помню, три года назад я поехал в стройотряд. Был договор и... котлован. За сорок пять дней нужно было возвести стены будущей столовой. Не скромничая, скажу, работал, как трактор. Зато сколько сделал, столько и получил. Около шестисот рублей и никакого налога. Для студента это — баснословная сумма, тем более если ты лишен стипендии.

Мы рвались на стройки, искали «путевые» договора, нормальных прорабов. Ездили «на заработки» и в позапрошлом году. Проходили конкурс. Отряд прибыльный — желающих много. Поэтому если собеседование выдержал — зачислен. Прямо как на экзаменах.

В этом году таких «рвачей» значительно меньше. Прошел слух о новом налоге. Кто знает, будет ли пользоваться юридической силой письмо Минфина РСФСР, которое освободило студентов, работающих в каникулярное время в составе ССО, от уплаты подоходного налога, после принятия нового Закона СССР «О налогообложении».

В последнее время много говорится о том, что студенты — самые незащищенные люди после пенсионеров. Известно, что тридцать процентов нашего брата сидит на черте бедности, а еще у тридцати ни черта нет. Если льгота для работающих в ССО будет отменена, то студенчество марш-броском придет не к рынку, а в нищету.

Виталий Еремеев, командир отряда «КАМЧАТКА-Е», человек, умеющий считать деньги, размышляет:

— В прошлом году работали как черти, получили по 800 рублей на каждого. Много? Но это ведь на год, добавка к стипендии по 80 рублей в месяц. Выгодно и студенту, и государству. Во-первых, выполнен объем работы, во-вторых, студент сможет приодеться. Не выгодно ли государству благополучие человека, получающего образование? А что будет в этом году с новым налогом, я не знаю.

Впрочем, некоторые последствия неразберихи с налогообложением уже известны. По сравнению с прошлым летом численность стройотрядов МГУ упала на 25 процентов. Сколько рабочих рук потеряла страна!

— Государство планирует улучшить нашу жизнь за счет налогов,— продолжает Виталий.— А не проще ли не изымать у студента рубль, чтобы потом через бюрократическую машину вернуть его в виде стипендии? Тогда РАБОТАЮЩИЙ студент будет иметь некоторое преимущество перед отдыхающим студентом.

Тут я совершенно согласен с командиром. Чтобы облагодетельствовать всех — рублей в казне не хватит. И не разумнее ли просто поощрить тех, кто работает?

Кстати, в Красноярске местная Советская власть приняла решение освободить студентов от налогов. Не знаю как с юридической точки зрения, но с моральной это решение студенты не могут не приветствовать. И будьте уверены, в долгу не останутся. Заранее могу сказать, что в этом отдельно взятом регионе этим летом будет наблюдаться резкий рост производительности труда.

А бойцам ССО в других районах, видимо, придется усмирять свой трудовой пыл.

В. КАЙСЫН.
Студент факультета журналистики МГУ.

Портовая «многотиражка»

«Свидетельство политического размежевания правящих сил в Польше...», «Удовлетворение завершившимися переговорами о составе федерального правительства высказал президент ЧСФР...» — такими зарубежными новостями пестрят сегодня газетные полосы наших центральных изданий. А вот о жизни простых людей они не сообщают практически ничего. Так где же простой советский человек черпает информацию о зарубежье? В порту.

В начале лета отряд военных канадских кораблей впервые совершил визит во Владивосток. За эти неполные пять дней жители города узнали о Канаде и канадцах гораздо больше, чем до этого за всю свою жизнь. А где узнать о том, как живут люди в других странах? Пока молчат наши газеты, будем ждать вестей из порта.

П. УШАНОВ.
Студент факультета журналистики ДВГУ.
г. Владивосток.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00075. Тип. № 11085. 1 2 3 4 5 6 7 8 Х 10